



EDITORIAL

Segundo aniversario de la revista *Journal of Negative and No Positive Results*

Second anniversary of the *Journal of Negative and No Positive Results*

Jesus M. Culebras¹, Luis Vicente Vacas²

¹De la Real Academia de Medicina y Cirugía de Valladolid. Director de *Journal of Negative and No Positive Results*

²Editor de *Journal of Negative and No Positive Results*

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: culebras@jonnpr.com (Jesus M. Culebras).

Recibido el 1 de junio de 2018; aceptado el 8 de junio de 2018.

JONNPR. 2018;3(7):465-470

DOI: 10.19230/jonnpr.2529

En el mes de julio se cumple el segundo aniversario de la aparición en el mercado editorial de la revista *Journal of Negative and No Positive Results* (JONNPR) en su cita mensual con los lectores. Hemos de confesar que, cuando en abril 2016 iniciamos este proyecto, teníamos serias dudas sobre su viabilidad, sobre todo al establecer desde el primer momento, en un arranque de seguridad en nuestra empresa, que la aparición de JONNPR habría de ser de carácter mensual.

Hoy vemos con satisfacción que en 24 meses se han publicado 93 artículos originales, 29 editoriales, 28 artículos de revisión y 52, englobables en la categoría de “otros”

Por nuestras cabeceras de artículos han pasado 450 autores de 12 países. Lo que en JONNPR se publica aparece en internet de forma inmediata a través de las bases de datos *Dialnet, DOAJ, Google Academics, Medra, Redib y Road*. Nuestro objetivo a corto plazo es aparecer en SciELO y REDALYC, dos bases que suministran información a los países hispanos y portugueses de Iberoamerica. La limitación que establecen ambas bases de un tiempo mínimo en la web para admitir una revista, que en el caso de REDALYC es tres años, está retardando la entrada de JONNPR en dichas plataformas.



Los artículos publicados en esta revista se distribuyen con la licencia:
Articles published in this journal are licensed with a:
Creative Commons Attribution 4.0.

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

La revista no cobra tasas por el envío de trabajos,
ni tampoco cuotas por la publicación de sus artículos.

A pesar de ello, cualquier artículo remitido a JONNPR, una vez admitido, aparece primero en calidad de “próxima publicación” con asignación de DOI para poder ser citado, aunque la versión final puede variar. Poco tiempo después se le asigna volumen de la revista y así figurará en la web. Esta asignación, en principio por orden de llegada, puede ser modificada arbitrariamente por los órganos directivos de JONNPR atendiendo a la urgencia de la publicación o su oportunidad de aparición en determinada fecha.

Basta poner el acrónimo JONNPR en Google Scholar para recuperar más de cien artículos que ocupan decenas de páginas de este buscador. O, si estamos buscando uno determinado, con poner el nombre del autor y título o parte de él en la web, se visualiza de inmediato en cualquiera de las bases que nos han alojado. Por supuesto, al ser JONNPR una revista de libre acceso, sin recorte, restricción ni coste de ningún tipo.

Si los autores lo que desean es dar a conocer un mensaje, JONNPR es un vehículo ideal porque el tiempo que transcurre entre recepción y aceptación o rechazo del trabajo después de la revisión por pares es de 12,07 días. Una vez aceptado, el tiempo que transcurre entre la aceptación y la aparición del artículo en la web, en la sección de “artículos aceptados” (lo que en las revistas sajonas denominan *epub ahead*) es de 9,33 días¹.

Lamentablemente, muchos investigadores buscan, a la hora de publicar sus originales, el certificado de aceptación y de publicación, que lo entregamos de inmediato a quien lo solicita, al objeto de hacerlo valer en su CV pero lo que nos deja en inferioridad de condiciones es cuando lo que se pretende con las publicaciones es engordar el CV con el factor de impacto de la revista donde se lleva a cabo la publicación. Publicar en revistas de alto factor de impacto es considerado en muchos contextos un criterio de calidad en sí mismo pero es menos efectivo al reflexionar acerca de la producción científica de un determinado investigador/autor ante un concurso para un cargo académico, asistencial o de referencia en un área científica² ¿Acaso no es éste un objetivo colateral en la diseminación de la ciencia? Desgraciadamente, la competitividad a la que están sometidos los investigadores les obliga a pensar en todo momento en los factores de impacto. No dejaremos de insistir en que el factor de impacto lo inventó Eugene Garfield para evaluar revistas, no autores y que la utilización del FI para evaluar a los investigadores ha sido contestada por los firmantes de la declaración de San Francisco en 2012³ y, más recientemente, por los de la declaración de Alicante en 2017⁴.

Las estadísticas editoriales, a las que hemos ido teniendo acceso mensualmente, son lisonjeras y nos animan a continuar con nuestra labor. Las últimas, dos años después de la aparición del primer número y facilitadas por *Google Analítics*, ofrecen los datos que se ven reflejados en las Tablas 1 a 4.

Tabla 1. Usuarios de JONNPR

| USUARIOS | | | |
|------------|-------------|-------------|-------------|
| | <u>2016</u> | <u>2017</u> | <u>2018</u> |
| Enero | | 774 | 1.082 |
| Febrero | | 728 | 3.192 |
| Marzo | | 1.254 | 2.999 |
| Abril | | 1.115 | 2.897 |
| Mayo | | 1.346 | 1.709 |
| Junio | | 964 | |
| Julio | 647 | 1.101 | |
| Agosto | 591 | 1.101 | |
| Septiembre | 546 | 1.034 | |
| Octubre | 640 | 1.193 | |
| Noviembre | 743 | 1.410 | |
| Diciembre | 741 | 867 | |
| | 3.908 | 12.887 | 11.879 |

Tabla 2. Visitas a páginas de JONNPR

| VISITAS A PAGINAS | | | |
|-------------------|-------------|-------------|-------------|
| | <u>2016</u> | <u>2017</u> | <u>2018</u> |
| Enero | | 5.355 | 6.119 |
| Febrero | | 3.586 | 9.865 |
| Marzo | | 6.136 | 10.217 |
| Abril | | 5.974 | 9.744 |
| Mayo | | 6.983 | 6.938 |
| Junio | | 4.874 | |
| Julio | 4.624 | 5.023 | |
| Agosto | 5.164 | 4.612 | |
| Septiembre | 4.537 | 4.813 | |
| Octubre | 6.130 | 6.182 | |
| Noviembre | 4.275 | 6.277 | |
| Diciembre | 5.120 | 5.176 | |
| | 29.850 | 64.991 | 42.883 |

Tabla 3. Los “Top ten” países en la utilización de JONNPR

| País | Usuarios | % Usuarios |
|--|----------|---|
| 1.  Spain | 6.739 |  25,73 % |
| 2.  Mexico | 4.210 |  16,07 % |
| 3.  Colombia | 1.475 |  5,63 % |
| 4.  United States | 1.429 |  5,46 % |
| 5.  Chile | 1.101 |  4,20 % |
| 6.  Peru | 1.054 |  4,02 % |
| 7.  Brazil | 927 |  3,54 % |
| 8.  Argentina | 886 |  3,38 % |
| 9.  Ecuador | 711 |  2,71 % |
| 10.  Vietnam | 453 |  1,73 % |

Tabla 4. Las “top ten” ciudades en la utilización de JONNPR

| Ciudad | Usuarios | % Usuarios |
|-----------------|----------|---|
| 1. (not set) | 4.051 |  14,93 % |
| 2. Madrid | 1.502 |  5,53 % |
| 3. Mexico City | 829 |  3,05 % |
| 4. Santiago | 618 |  2,28 % |
| 5. Barcelona | 548 |  2,02 % |
| 6. Bogota | 505 |  1,86 % |
| 7. Seville | 448 |  1,65 % |
| 8. Valencia | 423 |  1,56 % |
| 9. Granada | 373 |  1,37 % |
| 10. La Victoria | 346 |  1,27 % |

En la Tabla 1 puede observarse que los usuarios desde abril 2017 a abril de 2018 se han incrementado en 260%. El total de usuarios habido desde el comienzo ha sido 28.674. Las visitas a páginas de JONNPR se han visto incrementadas en un 163% en el último año y el

total de vistas ha sido 137.724, lo que se aprecia en la gráfica acumulada de la Figura 1. Los países desde los que mayor número de usuarios hemos recibido están en la Tabla 3. Nótese que JONNPR es en sus tres cuartas partes utilizada de forma internacional. Usuarios de España solamente lo son un 25,73 %. De los nueve países con mayor número de usuarios, excluyendo España, siete son de Iberoamérica. Estados Unidos representa el 5,46% de los usuarios, lo que explicamos por la gran cantidad de hispanoparlantes que hay en los estados del sur de este país. Queremos hacer notar la ausencia de países sajones. Este detalle consolida la idea de que cada investigador lee habitualmente en su propio idioma. Este detalle afecta y artefacta negativamente los factores de impacto de revistas en idiomas que no sean inglés. De aquí que llevemos nuestra cruzada particular en contra del factor de impacto como índice de valía de los investigadores.

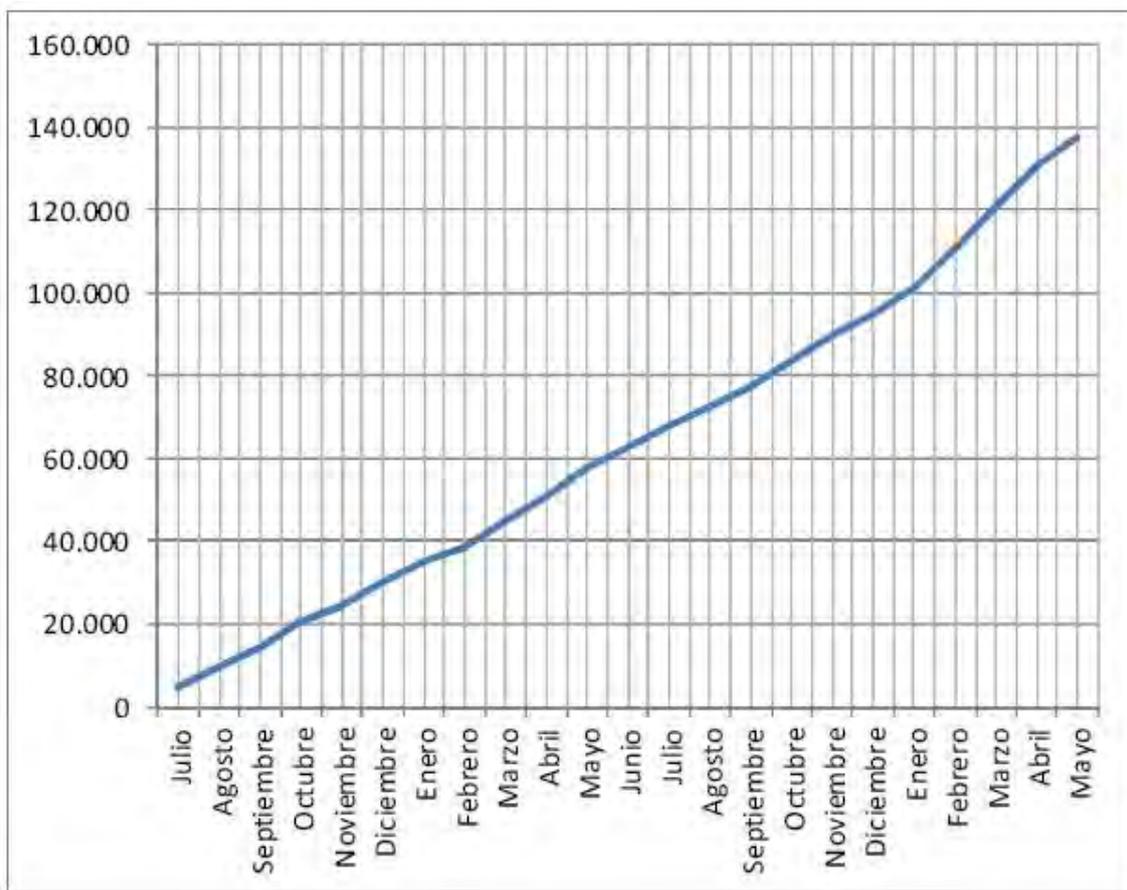


Figura 1. Acumulado de visitas a páginas de JONNPR desde su aparición en julio 2018

En cuanto a las ciudades con mayor número de usuarios, representadas en la Tabla 4, seis son españolas. Teniendo en cuenta que estos porcentajes están muy atomizados (la

ciudad con mayor número de usuarios es Madrid con 5,53%) no tiene demasiado valor salvo por el detalle de que todas las ciudades son de habla hispana.

La información hasta aquí ofrecida nos anima a continuar con el proyecto de JONNPR. Somos conscientes de nuestra penetración en los países de Iberoamérica, donde tenemos nada menos que 540 millones de lectores potenciales. Vemos con alegría la progresión anual de nuestra penetración a través de la web. Conociendo las limitaciones en cuanto a tiempo de existencia en el mercado para ser admitidos en algunas bases de datos, somos pacientes porque en este mundo todo llega. En cuanto a la consecución de factor de impacto por parte de *Journal Citation Reports*, sabemos lo arduo que es. Tenemos dos experiencias anteriores. En una, con la Revista Española de Enfermedades Digestivas, tardamos año y medio en conseguirlo⁵; la segunda experiencia fue con *Nutricion Hospitalaria*, con la que el tiempo transcurrido desde la primera solicitud hasta la aceptación fue de diecisiete años. ¿Cuántos años pasaran hasta que, si es que algún día se consigue, tenga JONNPR un factor de impacto reconocido por JCR? Suponemos que muchos años y, desde luego, nosotros no lo veremos. Pero no hay que desfallecer. Vivimos en un mundo cambiante y dudamos que el factor de impacto de revistas siga siendo eternamente el patrón oro de evaluación de los autores. Por ello, somos optimistas y pensamos que cuando se instauren otros patrones que no discriminen el idioma español estaremos en la línea de salida. Allí continuaremos dando la batalla para ser una revista científica de primera fila.

Referencias

1. Proceso editorial interno de la revista. JONNPR. 2018;3(1):82 DOI: 10.19230/jonnpr.2166
2. Arribalzaga EB. Confiabilidad en la evaluación de la calidad de artículos científicos. JONNPR. 2017;2(9):367-368. DOI: 10.19230/jonnpr.1511
3. Wikipedia contributors. San Francisco Declaration on Research Assessment. Wikipedia, The Free Encyclopedia. May 4, 2018, 20:09 UTC. Available at: https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=San_Francisco_Declaration_on_Research_Assessment&oldid=839653468. Accessed junio 8, 2018.
4. Grupo de editores de revistas españolas sobre ciencias de la salud (GERECS). Declaración de Sant Joan d'Alacant en defensa del Acceso Abierto a las publicaciones científicas. JONNPR. 2018;3(1):4-7. DOI: 10.19230/jonnpr.2150
5. Culebras JM. Treinta y seis años, siete meses y seis días; una vida laboral dedicada a la revista NUTRICIÓN HOSPITALARIA. *Nutr Hosp* 2015; 32(6):2357-2359. DOI:10.3305/nh.2015.32.6.10023