



Editorial

Artículo español

El papel del Director y del Comité Editorial en las publicaciones médicas

Role of the Editor¹ and the Editorial Committee in medical publications

José Luis Mauriz Gutiérrez

Instituto Universitario de Biomedicina (IBIOMED) y Departamento de Ciencias Biomédicas. Universidad de León, León. España

En los últimos 20 años la aparición de nuevas publicaciones médicas, junto con su internacionalización y globalización, ha ido en aumento. A pesar de las crisis económicas, y de las grandes dificultades que éstas suponen en la actividad médico-científica, la gran vitalidad de la que goza la investigación, tanto básica como clínica, ha hecho necesario contar con nuevas publicaciones que fueran capaces de difundir los avances y conocimientos que se van generando. Dichas publicaciones médicas deben constituir una herramienta de difusión importante entre los profesionales y deben ser potencialmente capaces de, a través de la divulgación en colaboración con otros medios más generalistas, hacer llegar la importancia de los avances médicos a la población general⁽¹⁾.

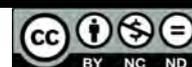
Levantar de la nada un revista médica constituye un esfuerzo que muy pocos pueden llevar a cabo con éxito. Hace poco, pude asistir en la Real Academia Nacional de Medicina de España a la presentación del libro de mi buen amigo el Dr. Jesús Manuel Culebras, titulado "Treinta y seis años al frente de una revista científica. Memorias del director de Nutrición Hospitalaria", en el que se narran todas las dificultades, y la ingente cantidad de trabajo, que supuso crear y hacer evolucionar una revista médica como Nutrición Hospitalaria desde sus orígenes hasta su consolidación como publicación internacional de prestigio incluida en Pubmed y JCR^(2,3).

La creación de una revista implica establecer varios aspectos importantes: ¿es necesaria la revista?, ¿su contribución al área de estudio será relevante?, ¿a qué público objetivo irá destinada?, ¿existe una buena masa crítica de autores? Una vez aclaradas dichas cuestiones es necesario contar con buen Director, un Editor Jefe, un excelente Comité Editorial y con revisores adecuados que colaboren con la publicación. La labor del Director y del Comité Editorial es compleja y fundamental para el devenir de cualquier publicación médica.

¹ Nota del Director: En castellano la traducción de la palabra inglesa Editor es Director. En nuestro idioma Editor se denomina al que compone la revista mientras que el Director marca las líneas intelectuales de la publicación. Según la RAE Editor es la "persona que publica por medio de la imprenta u otro procedimiento una obra, ajena por lo regular, un periódico, un disco, etc., multiplicando los ejemplares". Ha habido una tendencia en algunas revistas españolas, probablemente con un afán de parecerse a las sajonas, de denominar Editor al que hace las tareas de Director. Produce tristeza percibir esta colonización absurda de nuestro idioma.

* Autor para correspondencia.
Correo electrónico: jl.mauriz@unileon.es (Jose Luis Mauriz Gutierrez).

Recibido el 22 de octubre de 2017; aceptado el 2 de noviembre de 2017.



En un estudio elaborado en España en 2014, se pusieron de manifiesto las características básicas de los Directores y miembros de Comités Editoriales de revistas médicas españolas. Así, el 36% han participado de uno a tres años en labores editoriales y un 24% lo ha hecho durante más de nueve años; es curioso saber que, aunque el 84% tienen el grado académico de Doctor, el 93 % indica no haber recibido formación específica sobre edición de revistas médicas y el 98% sobre aspectos éticos de dicha labor ⁽⁴⁾.

La labor de los Directores implica una pléyade de funciones que deben realizarse de forma continua y exigente como la organización del Comité Editorial y del personal encargado de registrar, procesar y enviar a revisar los manuscritos. Directores y Comité Editorial deben encargarse de determinar el contenido de la revista dentro del área o áreas médicas de estudio, intentando atraer nuevos artículos de calidad e impacto de la especialidad. Otra responsabilidad es determinar las reglas de publicación (tipo de artículos, normas en cuanto al formato de los textos, figuras, bibliografía, consentimiento informado de los sujetos del estudio y normas éticas a cumplir tanto en humanos como en animales, conflicto de intereses, etc). Además, deben lograr la participación de revisores que aseguren una correcta revisión por pares de los artículos, de forma que éstos cumplan con los estándares de calidad. Por si fuera poco, los Directores y el Comité Editorial deben lograr la máxima difusión de la revista, incluyéndola en bases como Pubmed, SciELO, JCR, etc o incluso tomando la determinación de que los artículos sean de acceso libre u *Open Access*.

Para ayudar a la labor editorial existen una serie de recomendaciones que han ido emanando de asociaciones como el *International Committee of Medical Journal Editors* (ICMJE), conocido como el grupo de Vancouver, que ha elaborado sucesivas versiones de los denominados "Requisitos de Uniformidad" con los que se trata de ayudar a los Directores, Comités Editoriales, autores y revisores en cuestiones técnicas como la preparación y envío de artículos, los formatos bibliográficos, el cuidado de los aspectos éticos relacionados con la evaluación, mejora y publicación de artículos, las declaraciones de conflicto de intereses y otros temas asociados con la política editorial. Otros aspectos importantes tratados por la ICMJE son la defensa de la libertad editorial del Director y del Comité Editorial frente a la compañía que publica la revista², la publicación de ensayos clínicos en humanos que deben haber sido registrados y autorizados por las autoridades competentes antes de la inclusión del primer paciente, etc ⁽⁵⁾.

Además, existen otras asociaciones importantes como la *World Association of Medical Editors* (WAME) que también publica recomendaciones de utilidad sobre transparencia editorial, ética o evaluación de artículos ⁽⁶⁾. WAME ha recogido cuáles son las principales responsabilidades de los Directores de las publicaciones médicas, concretamente ⁽⁷⁾:

1. *Los directores son responsables ante los lectores, y deben conocer sus necesidades e intereses.*
2. *Los directores son responsables de salvaguardar los derechos de las personas y animales que son sujetos de estudio.*
3. *Los directores son responsables del contenido editorial de la revista; es decir, los temas y el tipo de artículos, así como el contenido real de los artículos que se publican en la revista.*
4. *Los directores son responsables de establecer las políticas de autoría y presentación de los manuscritos para la revista.*
5. *Los directores son responsables del establecer y mantener un proceso de evaluación expedita y constructiva de los manuscritos, ya sea que se acepten o no para su publicación.*
6. *Los directores son responsables ante los autores en cuanto al mantenimiento de la integridad y confidencialidad del trabajo de los autores mientras se evalúa el artículo para su publicación.*

² A lo largo de estos años hemos sido testigos de conflictos importantes entre Directores y Equipos Editoriales. El más relevante fue el de *New England Journal of Medicine* con su Director, Jerome P. Kassirer, a quien el equipo Editorial en 1999, después de ocho años en el cargo, no se lo renovó. Un caso similar fue el de John Hoey quien, en 2006, después de ser durante casi diez años Director de *Canadian Medical Association Journal* (CMAJ), fue despedido sin causa aparente

7. Los directores deben estar dispuestos a tomar decisiones y respaldarlas, pero también reconsiderar sus decisiones cuando sea lo adecuado.
8. Los directores deben trabajar para mejorar no sólo la calidad de los manuscritos sino también la calidad de la investigación en el área de estudio.
9. Los directores deben estar preparados para tratar las conductas inadecuadas y erróneas.
10. Los directores deben mantener la independencia editorial y trabajar para asegurar que los autores gocen de dicha libertad editorial.
11. Los directores no deben tener relaciones personales, financieras o de otro tipo vinculadas de alguna forma con cualquiera de sus responsabilidades como director.
12. Los directores deben planificar el futuro de sus revistas.

Está claro que la calidad de una revista médica está directamente relacionada con la calidad de los artículos que publica, pero que depende en igual medida de la contribución sostenida en el tiempo de su Director, Comité Editorial y de la contribución de revisores expertos en el área. Además, de las dificultades que la propia labor editorial lleva inherentes, debido a los procesos de promoción en la carrera profesional médica y de promoción académica en los que el valor de la autoría en publicaciones internacionales de prestigio tiene un peso importante, los Directores pueden llegar a sufrir presiones que pueden comprometer su buen hacer. No obstante, a pesar de la presión en la evaluación profesional, tal como destacan algunos autores, sólo deberían ser publicados aquellos artículos obtenidos fielmente tras los procesos y resultados de la investigación y que cumplan con las exigencias editoriales⁽⁸⁾.

No queremos concluir sin agradecer su labor al Equipo Editorial de la revista *Journal of Negative & No Positive Results*, con el Dr. Jesús Culebras al timón acompañado por el Dr. Antonio Cruz, D. Luis Vicente y el resto de miembros. Nos encontramos ante una labor ingente, pero ilusionante, cuyo objetivo es lograr cimentar y hacer crecer una publicación de tipo *Open Access*, enfocada en la difusión de resultados negativos, neutros o no positivos obtenidos en la investigación médica, científica y farmacológica.

Referencias

1. González-Gallego J y Mauriz JL. La importancia de la comunicación científica para la sociedad del siglo XXI. Dicyt, Agencia Iberoamericana para la Difusión de la Ciencia y la Tecnología. 2014. <http://www.dicyt.com/viewNews.php?newsId=32435>
2. Culebras JM. Treinta y seis años al frente de una revista científica; memorias del director de Nutrición Hospitalaria. Universidad de León, León, 2017. ISBN 978-84-9773-895-8
3. Santana-Porbén S. Un viaje de toda una vida: Treinta y seis años al frente de "Nutrición Hospitalaria". JONNPR 2017;2(11):647-50.
4. Fonseca-Mora MC, Tur-Viñes V, Gutiérrez-San Miguel B. Ética y revistas científicas españolas de Comunicación, Educación y Psicología: la percepción editora. *Revista Española de Documentación Científica* 2014;37(4):e065.
5. *International Committee of Medical Journal Editors* (ICMJE). www.icmje.org
6. *World Association of Medical Editors* (WAME). www.wame.org
7. Utlinger RD. Programa de WAME para editores futuros y de reciente nombramiento. 2001. <http://www.wame.org/about/recursos-para-los-editores-disponibles-en-esp>
8. Arribalzaga EB. Confiabilidad en la evaluación de la calidad de artículos científicos. JONNPR 2017;2(9):367-368.