



Carta al Director

Artículo español

Reflexión acerca de la Declaración de San Francisco sobre evaluación de la investigación.

Considerations about San Francisco Declaration on Research Assessment.

Eduardo Benigno Arribalzaga

Jefe del Departamento de Cirugía, Hospital de Clínicas, Buenos Aires. Argentina

Estimado Sr. Director

Las propuestas que distorsionan la información científica como por ejemplo el factor de impacto² son finalmente reconocidas como un factor ajeno a la calidad de los artículos de investigación. Ya desde el año 2000 señalaba¹ que dicho concepto engaña acerca del real mérito científico-académico de un artículo además de ser una fuente de frustración para investigadores/autores. Desde 1998 Golder⁷ puntualizaba que las publicaciones en revistas editadas en idiomas no ingles no deben ser discriminadas por aquellas revistas cuyo único "factor de impacto" es el uso del idioma inglés. El factor de impacto determina solo la aparente calidad de la revista donde se publica y no la efectiva importancia de los artículos de investigación y en algunas situaciones se cae en un abuso de su utilización³.

La Declaración sobre Evaluación de la Investigación de San Francisco⁶ es un motivo inesperado de satisfacción para este ex editor similar a otros autores como Franco-López y col.⁵ al ver que se suman nuevas voces e instituciones para salvaguardar los idiomas nativos⁴ como el castellano donde se manifiestan publicaciones de mérito y difundirse mundialmente debido a su calidad y no por su "envase" (la revista científica) o el medio (el idioma): interesa el valor del contenido del artículo y no adonde y en cual idioma se publica. ¡¡¡Enhorabuena!!!

El autor declara no tener conflicto de intereses.

Referencias

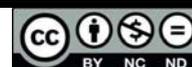
1. Arribalzaga EB. El idioma y el factor de impacto de las revistas científicas. *South Am J Thorac Surg* 2000;6(2):25-29.
2. Arribalzaga EB. ¿Factor de impacto o impacto de factores? *Rev Chil Cir* 2005;57:269-274.
3. Arribalzaga EB. El factor de impacto: su uso, abuso y mal uso. *Rev Argent Cirug* 2009;97(1-2):15-31.
4. Arribalzaga EB. Publicar no en inglés. *JONNPR* 2016;1(4):156-158.
5. Franco-López A, Sanz-Valero J, Culebras JM. Publicar en castellano, o en cualquier otro idioma que no sea inglés, negativo para el factor de impacto y citaciones. *JONNPR*. 2016;1(2):65-70.
6. Franco-López A, Sanz-Valero J, Culebras JM. El factor de impacto ya no es el patrón oro; la declaración de San Francisco sobre evaluación de la investigación. *JONNPR* 2017;2(5):173-176.
7. Golder W. The impact factor: a critical analysis. *Rofo Fortschr Geb Rontgenstr Neuen Bildgeb Verfahr* 1998;169(3):220-6.

(Se incluye respuesta de los autores aludidos a continuación)

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: piedralta@hotmail.com (Eduardo Benigno Arribalzaga).

Recibido el 24 de abril de 2017; aceptado el 30 de abril de 2017.



Los artículos publicados en esta revista se distribuyen con la licencia:
Articles published in this journal are licensed with a:
Creative Commons Attribution 4.0.
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>
La revista no cobra tasas por el envío de trabajos,
ni tampoco cuotas por la publicación de sus artículos.

Respuesta de Angeles Franco-López, Javier Sanz-Valero y Jesus M. Culebras

Nos alegra saber que el Dr. Arribalzaga, de Buenos Aires, está de acuerdo con nuestro sentir sobre los inconvenientes del factor de impacto a la hora de evaluar la producción científica, especialmente para los investigadores que publican en idioma que no es inglés. Ya le adelantamos que en octubre 2017 tenemos previsto iniciar una acción, similar a la declaración de San Francisco, en el entorno de los directores y editores de revistas españolas, en los centros de investigación y entre los investigadores españoles a nivel individual.

Le mantendremos informado a través de las páginas de JONNPR de nuestras actividades. En su calidad de ex editor de revista científica nos alegrará que tome parte activa en nuestra "cruzada" contra el factor de impacto como índice de calidad de la producción científica. La lengua castellana, que utilizamos 450 millones de personas, merece tener su sitio en la difusión de la investigación.