

Journal

of Negative & No Positive Results



Original

Artículo español

Autoría y filiación como indicador pronóstico de la calidad en la Web 2.0: los Blogs sobre medio ambiente.

Authorship and affiliation as an indicator of quality criteria in Web 2.0: The Blogs about the environment.

Vanessa Esperanza Oller-Arlandis¹, Javier Sanz-Valero^{1, 2}

¹Departamento de Salud Pública, Historia de la Ciencia y Ginecología, Universidad Miguel Hernández, Alicante, España.

²Departamento de Enfermería Comunitaria, Medicina Preventiva, Salud Pública e Historia de la Ciencia, Universidad de Alicante, Alicante, España.

Resumen

Objetivos: Describir la calidad y su relación con la presencia de autoría y/o filiación de los Blogs sobre Medio Ambiente.

Configuración y Diseño: Análisis descriptivo de los Blogs mediante el buscador "Google Blogs Search".

Materiales y Métodos: Los datos se obtuvieron de la consulta directa, vía Internet, a los Blogs. Se seleccionando 386 mediante muestreo aleatorio simple sin reemplazo; estudiando los accesibles y en caso de no poder acceder, éste fue sustituido por el siguiente que no estuviera previamente seleccionado en el muestreo.

Análisis Estadístico utilizado: Los cálculos estadísticos, se realizaron empleando el programa SPSS®. Las variables cualitativas se describieron con su valor absoluto y porcentaje. La existencia de tendencia lineal entre variables se realizó mediante la Chi Cuadrado. Nivel de significación utilizado en todos los contrastes $\alpha \leq 0,05$.

Resultados: La presencia de autoría en los Blogs estudiados supone una mayor adecuación de los contenidos sobre medio ambiente: χ^2 de Pearson = 13.306, $p < 0.01$, así como la existencia de institución de filiación χ^2 de Pearson = 7.015, $p < 0.01$. Destacar que no se observan diferencias significativas en la adecuación del contenido cuando el Blog estudiado presenta autoría y filiación: χ^2 de Pearson = 4.546, $p = 0.103$.

Conclusiones: Al contrario de lo esperado, en el campo del Medio Ambiente, la presencia de autor ligado a una institución de referencia no ha presentado resultados significativos, y por tanto esta circunstancia no debe presuponer una mayor adecuación del Blog, en consecuencia, en este caso, no sería un criterio de calidad a tener en cuenta.

Palabras clave

medio ambiente; Blogs; Internet; Web 2.0; información; calidad

Abstract

Aim: To describe content quality and its relation with authorship and / or affiliation in the Blogs about the Environment.

Settings and Design: A descriptive study of the Blogs was carried out using the searches on "Google Blogs Search".

Methods and Material: Data were obtained from direct access to and consultation of the blogs studied via the Internet. Three hundred and eighty six blogs were selected and located using simple random sampling without replacement. Studying the accessible and in case of not being able to access, it was replaced by the one that was not previously selected in the sampling.

Statistical analysis used: The statistical calculations were performed using the program SPSS®. The qualitative variables were described with their absolute value and percentage. The existence of a linear trend relationship between variables was performed by the Chi Square test. The significance level used in all of the hypothesis comparisons was $\alpha \leq 0.05$.

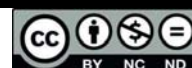
Results: The results reveal that indication of authorship on the Blogs studied implied greater suitability of the contents concerning environment (Pearson's test $\chi^2 = 13.306$, $p < 0.01$), as did the existence of affiliation to an institution (Pearson's test $\chi^2 = 7.015$, $p < 0.01$).

However, it is important to point out that there were no significant differences in the adequacy of content when the blog studied presents authorship and filiation (Pearson's test $\chi^2 = 4.546$, $p = 0.103$).

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: vaneollerarlandis@gmail.com (Vanessa Esperanza Oller Arlandis).

Recibido el 10 de enero de 2017; aceptado el 18 de enero de 2017.



Conclusions: Contrary to expectations, in the subject-matter (area/field of study) about the Environment, the presence of an author linked to a reference institution has not presented significant results, and therefore this circumstance should not presuppose a greater adequacy of the Blog, consequently, in this case, would not be a criterion of quality to take into account.

KEYWORDS

Environment; Blogs; Internet; Web 2.0; information dissemination; quality control

Introducción

Internet se ha confirmado hoy día como el medio más dinámico y estimulante a la hora de buscar y recuperar información. En la actualidad, nadie concibe que un documento no pueda ser consultado, en mayor o menor grado, en la Red.

En el proceso de búsqueda y transmisión de información, no se puede obviar hacer mención a las herramientas digitales que ofrece la Web 2.0 como son las redes sociales, las wikis y los *Weblogs* conocidos, también, como “blogs” o bitácoras^(1,2).

Basados en la World Wide Web, los blogs son una herramienta fácil de usar que puede mejorar las habilidades de comunicación, de colaboración y de recopilación de información de estudiantes y/o profesionales de diferentes disciplinas, como el medio ambiente, la salud pública, la medicina, la bibliotecología y documentación, el periodismo e incluso de los negocios⁽¹⁻⁴⁾.

Uno de los principales motivos por el que la gente para conectarse a estas herramientas es obtener respuestas rápidas a diferentes problemas⁽³⁾. El anonimato que ofrece este tipo de consultas empodera a aquellas personas que son incapaces de enfrentarse cara a cara a los problemas e incluso a la enfermedad⁽⁵⁻⁷⁾.

Así pues, en los últimos años, el *Blogging* (bloguear o escribir en un blog) se ha convertido en un importante fenómeno social que, como tal, ha permitido tanto a científicos como al público en general, publicar e interaccionar sobre ciencia permitiendo, incluso a las personas con pocos conocimientos sobre internet, compartir en línea sus pensamientos, sus sentimientos y sus puntos de vista sobre los temas que les interesan participando en una conversación global⁽¹⁻⁴⁾.

A todo ello, hay que añadir la aparición de la blogosfera, o la red de blogs, que ha acelerado la difusión de información a un ritmo sin precedentes⁽³⁾. Millones de Blogs ofrecen la opinión personal de su autor⁽⁸⁾; persona de la que desconocemos muchas veces su identidad, su formación y la finalidad con la que expuso la información.

En el binomio información-comunicación hay tres aspectos a destacar: la recopilación de la información, su distribución y la autenticidad y control de la calidad. Internet cumple los dos primeros aspectos de manera ejemplar, pero respecto al tercer punto, se sabe que la información contenida en Internet no es del todo fiable y se hace difícil discernir los recursos rigurosos y actualizados de los que son obsoletos, falsos, o que pueden inducir a error al usuario no profesional del tema⁽⁷⁾.

Por ello, los profesionales de cualquier ámbito han de ser competentes en el uso de tecnologías de la información y comunicación (TIC) para ser capaces de comunicarse de manera efectiva, gestionar la información, evitar o disminuir errores y apoyar en la toma de decisiones⁽³⁾.

Por todo lo anteriormente expuesto, el objetivo de este trabajo es describir la calidad de contenidos y su relación con la presencia de autoría y/o filiación de los Blogs sobre Medio Ambiente.

Métodos

Diseño y elementos del estudio: Análisis descriptivo transversal de los Blogs sobre Medio Ambiente localizados mediante buscador “Google Blogs Search” (<http://blogsearch.google.com/>).

Fuente de obtención de datos: Se obtuvieron de la consulta directa y acceso, vía Internet, a los Blogs motivo de estudio. Se realizó una búsqueda, a través de la pantalla de “Búsqueda avanzada”, en la ventana de “con todas las palabras”, utilizando como metadato (palabra concepto): «medio ambiente».

Para evitar modificaciones en los resultados y mantener el Posicionamiento, desde la búsqueda avanzada de Google se seleccionó: mostrar 100 resultados por página, y se almacenaron las referencias resultado de la búsqueda con hipervínculo a cada una de ellas, para volver a acceder al Blog en cualquier momento. Fecha de la búsqueda, 12 de agosto de 2014.

Muestra a estudio: Se tuvo en cuenta el Posicionamiento (Page-Rank), junto con la falacia muestral de Google, para obtener una muestra válida de referencias. Tanto este buscador, como el general, nunca ofrecen un resultado mayor al millar de referencias. Pero, “estima” el número de Blogs que existen en los servidores rastreados por su robot de exploración «googlebot spider», en relación con el tiempo empleado en reconocer el primer millar. En consecuencia, para calcular la muestra se efectuó estimación de parámetros poblacionales, en una población infinita (valor esperado aproximado a 0,5, precisión del intervalo 0,05 y nivel de confianza = 0.95).

Se seleccionaron 386 Blogs mediante muestreo aleatorio simple sin reemplazo, Se estudió aquellos que fueron accesibles, en caso de no poder acceder a uno de los blogs, éste fue sustituido por el siguiente que no estuviera previamente seleccionado en el muestreo.

Tratamiento de la información: El almacenamiento de los datos se formalizó utilizando la hoja de cálculo Excel 2007[®] que facilita el hipervínculo a la URL (*Uniform Resource Locator*) y su acceso permanente, los cálculos matemáticos y la construcción de tablas y figuras. Se cumplieron dobles tablas que permitió comparar la igualdad entre las

mismas y así evitar errores de transcripción. Los cálculos estadísticos, se realizarán empleando el programa SPSS® versión 15.0 para Windows.

Criterio de exclusión: páginas que solicitaban pago previo para su consulta; al no ser usualmente consultadas por la población general o que tenían el acceso limitado a personas autorizadas.

Variables a estudio:

Accesibilidad: validez de acceso al Blog utilizando la URL de la referencia a estudio.

Posición del Post: lugar que ocupa la información a estudio dentro del Blog.

Publicidad: aparición de mensajes publicitarios en el momento de enlazar.

Adecuación de la publicidad: relación de la publicidad con el medio ambiente y corrección de la misma en relación al contenido del Blog.

Tema Blog: contenido informativo principal del Blog.

Tema Post: contenido informativo del Post (entrada) a estudio (Metadato).

Adecuación del contenido: corrección de los conceptos en relación al medio ambiente.

Control de aportaciones: condiciones establecidas para realizar comentarios por parte de terceras personas.

Comentarios al Post: cantidad o número de aportaciones al post (entrada) por parte de los lectores y/o usuarios del Blog.

Seguimiento del Blog: posibilidad de suscripción al contenido que publica el autor por parte de los lectores utilizando algún formato de sindicación de contenidos que facilita la consulta a través de alguna aplicación.

Autoría: presencia e identificación del autor o responsable del Blog.

Filiación: presencia e identificación de la institución a la que pertenece el autor.

Análisis de los datos: Las variables cualitativas se describen con su valor absoluto y porcentaje. Se analizó la existencia de tendencia lineal entre estas variables mediante la prueba de Chi Cuadrado. El nivel de significación utilizado en todos los contrastes de hipótesis será $\alpha \leq 0,05$.

Se describieron algunas variables mediante la utilización de tablas y gráficos.

Resultados

Del tamaño muestral calculado, 386 Blogs, se observó en el momento de la conexión al Blog (inicio) presencia de publicidad en 74 ocasiones (19.17% IC95% 15.24 – 23.10), siendo en 66 de estos casos (17.10% IC95% 13.34 – 20.85) publicidad no relacionada con el medio ambiente y que en 8 de estos Blogs (2.07% IC95% 0.65 – 3.49) se presentaba una publicidad que se consideró adecuada en relación con la temática de este estudio, ver tabla 1. Destacar que solamente en 3 (0.78% IC95% 0.00 – 1.65) de estos Blogs se observó una publicidad adecuada en relación con la existencia de autoría y filiación del mismo.

	fo	%	IC95%
No consta publicidad	312	80.83	76.90 – 84.76
Publicidad relacionada	8	2.07	0.65 – 3.49
Publicidad No adecuada	66	17.10	13.34 – 20.85

Dentro del conjunto del Blog, el Post a estudio se encontró situado en diferentes posiciones; no pudiéndose encontrar en 85 casos (22.02% IC95% 17.89 – 26.15), ver tabla 2.

Posición	fo	%	IC95%
Primero	291	75.39	71.09 – 79.69
Segundo	3	0.78	0.00 – 1.65
Tercero o más	7	1.81	0.48 – 3.14
No encontrado	85	22.02	17.89 – 26.15

El tema del medio ambiente era el contenido substancial en 208 de los enlaces suministrados por el buscador (53.89% IC95% 48.91 – 58.86), si bien trataban específicamente del medio ambiente 174 de ellos (45.08% IC95% 40.11 – 50.04). En el resto de los Blogs se refería al medio ambiente de modo puntual, ver tabla 3.

Tabla 3: Tema del Blog donde se incluía el Post sobre Medio Ambiente a estudio.

Tema	fo	%	IC95%
Medio Ambiente y Ecología	174	45.08	40.11 – 50.04
Curiosidades	21	5.44	3.18 – 7.70
Ciencia y Tecnología	18	4.66	2.56 – 6.77
Economía y Desarrollo sostenible	18	4.66	2.56 – 6.77
Noticias sobre medio ambiente	17	4.40	2.36 – 6.45
Educación medioambiental	14	3.63	1.76 – 5.49
Reciclaje y Gestión Residuos	12	3.11	1.38 – 4.84
Estilo de vida y Salud	12	3.11	1.38 – 4.84
Energía y Medio Ambiente	9	2.33	0.83 – 3.84
Blog Personal	9	2.33	0.83 – 3.84
Alimentación y Agroecología	7	1.81	0.48 – 3.14
Viajes y Ecoturismo	6	1.55	0.32 – 2.79
Naturaleza y Biodiversidad	6	1.55	0.32 – 2.79
Universidad	4	1.04	0.03 – 2.05
Otros Temas	59	15.28	11.70 – 18.87

Ningún Blog presentó control de aportaciones (filtro que evite la publicación de contenidos polémicos).

En relación al seguimiento de los Blogs sobre medio ambiente objeto del presente estudio, se observó que existen diferencias significativas en la sindicación del Blog si éste presenta autoría: χ^2 de Pearson = 4.376, p = 0.036, ver tabla 4.

Tabla 4: seguimiento del Blog sobre Medio Ambiente estudiado

Sindicación	fo	%	IC95%
Sí	306	79.27	75.23 – 83.32
No	80	20.73	16.68 – 24.77

De los 386 Blogs estudiados, en 273 se identificó al autor (70.73%; IC95%: 66.19 – 75.26), ver tabla 5, y en 186 se pudo identificar algún tipo de filiación (48.19%; IC95%: 43.20 – 53.17). Se determinó que en 216 de ellos fueron adecuados sus mensajes en relación al medio ambiente (55.96%; IC95%: 51.01 – 60.91).

Tabla 5: Identificación del Autor del Post sobre medio ambiente estudiado

Autor	fo	%	IC95%
No consta autoría	113	29.27	24.74 – 33.81
Personal	104	26.94	22.52 – 31.37
Elab.propia/administrador	72	18.65	14.77 – 22.54
Colaborador/Profesional	35	9.07	6.20 – 11.93
Académico/Profesor	15	3.89	1.96 – 5.81
Empresa privada	15	3.89	1.96 – 5.81
Estudiante universitario	12	3.11	1.38 – 4.84
Prensa	7	1.81	0.48 – 3.14
Asociados/voluntarios	4	1.04	0.03 – 2.05
Otras fuentes	9	2.33	0.83 – 3.84

La presencia de autoría en los Blogs estudiados supone una mayor adecuación de los contenidos sobre medio ambiente: χ^2 de Pearson = 13.306, p < 0.01, así como, también, la existencia de institución de filiación χ^2 de Pearson = 7.015, p < 0.01.

En cuanto a las aportaciones por parte de los lectores de los Blogs estudiados, se observó que la presencia de autoría no aporta una mayor adecuación de los comentarios a los Post estudiado. En cuanto a la cantidad de comentarios, destacar que de los 386 Blogs de medio ambiente estudiados, 332 entradas (86,01%; IC95%: 82,55 – 89,47) no recibieron ningún comentario.

La presencia de autoría en los Blogs estudiados implica la presencia de una publicidad más adecuada en los mismos: χ^2 de Pearson = 4.356, p = 0.037.

Destacar que no se observaron diferencias significativas en la adecuación del contenido cuando el Blog estudiado presentaba autoría y filiación: χ^2 de Pearson = 4.546, p = 0.103.

Discusión

Queda claro, como se ha comprobado en este estudio y al igual que se ha publicado con anterioridad en estudios de otras materias⁽⁹⁾, que en la blogosfera española no es fácil delimitar con claridad los blogs especializados

temáticamente en el Medio Ambiente al tratarse de un campo que comporta conceptualmente un ámbito multidisciplinar. Así pues, dentro de la población de este estudio han tenido cabida *Weblogs* personales, de asociaciones e instituciones, de universidades, de bibliotecas y blogs corporativos. Tampoco se encontró un perfil que defina claramente al conjunto de *bloggers* ⁽⁹⁾ ya que, efectivamente, todos ellos se dedican a distintas ramas profesionales abarcando desde estudiantes hasta profesores pasando por investigadores y profesionales liberales, entre otros.

En cuanto a los contenidos del Blog, las entradas son presentadas en orden cronológico inverso ⁽⁸⁾, es decir, apareciendo primero en pantalla el Post más reciente que se ha publicado, característica relacionada con la vigencia del Blog. Pero, esta inclusión de datos en el Blog desplaza al Post que contiene la información a estudio, a través del buscador, a lugares por encima de la tercera posición, lo que hace que muchas veces no se consulte más allá de la dicha referencia por simple comodidad ⁽¹⁰⁾. Es conveniente, pues, disponer de alguna forma de discernir fácilmente los cambios acaecidos tras las sucesivas modificaciones ⁽¹⁾.

Otro de los aspectos interesantes, vistos en los Blogs a estudio son los comentarios a los Post. Suele ser habitual que los lectores participen activamente a través de comentarios que son denotativos, en principio, de la capacidad del autor para generar debate en la blogosfera así como de la actividad de sus lectores ^(8,9). En el presente trabajo, y en línea con el estudio de Torres-Salinal y col. ⁽⁹⁾, cabe destacar la escasa relación que guardan algunos comentarios a los post publicados con el medio ambiente. No siempre, por tanto, la cantidad de comentarios es una medida de la influencia en el campo.

Está claro que los Blogs presentan en general opiniones individuales y heterogéneas que, en muchos casos se disfrazan detrás de personajes inexistentes, falsos o que se ocultan bajo el uso de alias o *nicks*. Incluso, en ocasiones tanto el propietario del Blog como el invitado actúan desde el anonimato que ofrece la Red. Este hecho ha sido recogido en los resultados del presente estudio.

En resumen, los Blogs se han convertido en un breve espacio de tiempo en un nuevo canal de difusión del conocimiento. Como cualquier otro canal de comunicación presentan algunos de los problemas inherentes a todo medio de intercambio de información. Uno de ellos, sin duda, es el que hace referencia a la veracidad y calidad de los contenidos que transmiten. En este sentido, y como sucede en otros medios de divulgación más tradicionales, parece necesario y positivo el establecimiento de una serie de criterios de calidad ya que, desafortunadamente, muchas páginas Web presentan contenidos peligrosos o al menos controvertidos.

Queda patente que conocer la autoría y, si es posible la filiación, es un factor importante a la hora de predecir la calidad de la información que contiene un Blog de Medio Ambiente, por lo que tendría que ser una de las principales variables a tener en cuenta cuando se consulta este tipo de sitios, situación ya observada en estudios sobre salud ⁽⁷⁾. Sin embargo, al contrario de lo observado en otros trabajos publicados ⁽⁷⁾, se debe tener presente que en el campo del Medio Ambiente la presencia de autor ligado a una institución de referencia no ha presentado resultados significativos, y por tanto esta circunstancia no debe presuponer una mayor adecuación del Blog, en consecuencia, en este caso, al contrario de lo esperado, no sería un criterio de calidad a tener en cuenta. Igualmente, se observó que la presencia de autoría no aportó una mayor adecuación de los comentarios a los Post estudiados.

No en vano, hace ya unos años, Harold Bloom ⁽¹¹⁾, profesor de la Universidad de Yale, afirmaba en una entrevista: «Me encanta que en Internet se pueda encontrar todo tipo de información valiosa, pero el que acude a Internet sin haber sido previamente formado corre el riesgo de morir ahogado en un océano de información. Cuando leo sobre la Red mundial no puedo evitar pensar en la imagen de una gran tela de araña que atrapa a los incautos».

Fuentes de Apoyo

Sin financiación.

Conflicto de interés

Sin conflicto de interés.

Contribuciones

Los autores contribuyeron por igual.

Referencias

1. Jiménez Hidalgo J, Salvador Bruna J. Information science academic and scientific blogs assessment. Prof Inform. 2007;16(2):114-22.
2. Sethi Sk. Blog/web log - a new easy and interactive website building tool for a non-net savvy radiologist. J Thorac Imaging. 2007;22(2):115-9.
3. Maag M. The potential use of "blogs" in nursing education. Comput Inform Nurs. 2005;23(1):16-24.
4. Wilkins JS. The roles, reasons and restrictions of science blogs. Trends Ecol Evol. 2008;23(8):411-3.
5. Cline RJW, Haynes KM. Consumer health information seeking on the Internet: the state of the art. Health Educ Res. 2001;16(6):671-92.
6. Tierney S. The dangers and draw of online communication: pro-anorexia websites and their implications for users, practitioners, and researches. Eat Disord. 2006;14(3):181-90.

7. Guardiola-Wanden-Berghe, R, Sanz-Valero, J and Wanden-Berghe, C. Eating Disorders Blogs: Testing the Quality of Information on the Internet. *Eating Disorders*. 2010;18(2):148-52.
8. Wikipedia, la enciclopedia libre [sede Web]. Washington, EEUU: Fundación Wikimedia; [modificado: 4 enero 2017; consultado: 12 enero 2017]. Wikipedia [aprox. 10 páginas]. Disponible en: <http://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia>
9. Torres-Salinas D, Cabezas-Clavijo A, Delgado López-Cózar E. Análisis métrico de los Blogs españoles de Biblioteconomía y Documentación (2006-2007). *Prof Inform*. 2008;17(1):39-48.
10. Codina LI, Marcos MC. Web Page-Rank: concepts and tools. *Prof Inform*. 2005;14(2):84-99.
11. Moret X. Los lectores están en peligro de desaparición. *El País*. 22 de mayo de 2002; Cultura [Entrevista a Harold Bloom]: p. 36.