



Experiencias educativas interuniversitarias e internacionales con enfoque intercultural: Una propuesta formativa para la transformación social mediante la técnica *Photovoice*

Inter-university and international educational experiences with an intercultural focus. A training proposal for social transformation using the Photovoice technique

Núria Llevot Calvet (1), Olga Bernad Caveró (1), Àngels Torrelles Montanuy (1), Christian Coffi Hounnouvi (2), Sílvia Cavalcante (1) y Gabriella Aleandri (3)

(1) Universidad de Lleida (España)

(2) Nantes Université (Francia)

(3) Università Roma Tre (Italia)

Resumen: El presente artículo analiza en profundidad una experiencia educativa interuniversitaria internacional desarrollada en el marco del programa Erasmus+ de movilidad corta combinada, orientada a la formación en ciudadanía europea desde una perspectiva de interculturalidad, equidad y justicia social. La propuesta formativa, implementada durante el curso académico 2025/2026 entre las universidades de Lleida (España), Nantes (Francia) y Roma Tre (Italia), se centró en una perspectiva socioeducativa crítica, reflexiva y participativa, combinando una fase formativa virtual y otra presencial, con el objetivo de promover el intercambio y la implicación activa del estudiantado. El artículo otorga un peso central a la metodología *Photovoice*, utilizada para el diseño pedagógico, y de investigación educativa. Los resultados evidencian que las metodologías participativas constituyen una vía privilegiada para una educación superior inclusiva, crítica y socialmente responsable. El alumnado ha construido conocimiento situado, ha desarrollado competencias interculturales y ciudadanas, y ha formulado propuestas de incidencia socioeducativa orientadas a la equidad y la transformación social.

Palabras clave: Ciudadanía europea, Photovoice, Educación intercultural, Justicia social, Aprendizaje participativo interuniversitario.

Abstract: This paper offers an in-depth analysis of an international inter-university educational experience developed within the framework of the Erasmus+ blended intensive programme, aimed at fostering European citizenship from a perspective of interculturality, equity, and social justice. The training initiative, implemented during the 2025/2026 academic year by the universities of Lleida (Spain), Nantes (France) and Roma Tre (Italy), was grounded in a critical, reflective, and participatory socio-educational approach. It combined a virtual learning phase with an in-person component, with the objective of promoting exchange and active student engagement. The article places particular emphasis on the *Photovoice* methodology, used both for pedagogical design and for educational research. The findings show that participatory methodologies constitute a privileged pathway towards an inclusive, critical, and socially responsible higher education. Students constructed situated knowledge, developed intercultural and civic competences, and formulated proposals for socio-educational action oriented towards equity and social transformation.

Keywords: European citizenship, Photovoice, Intercultural education, Social justice, Inter-university participatory learning.

Recibido: 21/01/26 Revisado: 08/02/26 Preprint: 02/04/26 Aceptado: 02/05/2026 Publicado: 01/07/26

Referencia normalizada: Llevot Calvet, N., Bernad Cavero, O., Torrelles Montauny, A., Coffi Hounnouvi, C., Cavalcante, S. y Aleandri, G. (2026). Experiencias educativas interuniversitarias e internacionales con enfoque intercultural: Una propuesta formativa para la transformación social mediante la técnica *Photovoice*. *Ehquidad. International Welfare Policies and Social Work Journal*, 26, 83-116. <https://doi.org/10.15257/ehquidad.2026.0014>

Correspondencia: Olga Bernad Cavero, Universidad de Lleida (España). Correo electrónico: obernadca@gmail.com

1. INTRODUCCIÓN

La educación superior se enfrenta en la actualidad a desafíos complejos derivados de las transformaciones sociales, culturales, económicas y políticas que atraviesan las sociedades contemporáneas. El incremento de las desigualdades, la diversidad cultural, los flujos migratorios, la digitalización y la crisis de los modelos democráticos tradicionales interpelan de manera directa a las instituciones universitarias, llamadas a asumir un papel activo en la formación de una ciudadanía crítica, comprometida y capaz de contribuir a la transformación social (Rodríguez-Izquierdo, 2022).

En el contexto europeo, la ciudadanía no puede entenderse únicamente como un estatus jurídico vinculado a la pertenencia a la Unión Europea, sino como un proceso dinámico y relacional que implica participación democrática, reconocimiento de la diversidad, justicia social y corresponsabilidad colectiva (Aleandri, 2019). Desde esta perspectiva, la educación superior se configura como un espacio privilegiado para el desarrollo de competencias ciudadanas, interculturales y éticas, especialmente en la formación de futuros profesionales del ámbito socioeducativo (Aleandri et al., 2021).

Por lo tanto, la educación intercultural, entendida como una perspectiva educativa que va más allá del reconocimiento superficial de la diversidad; propone generar experiencias que permitan cuestionar los marcos de referencia dominantes, visibilizar relaciones de poder y promover procesos de transformación individual y colectiva (Portillo, 2024). Para ello, resulta imprescindible incorporar metodologías activas y participativas que sitúen al estudiantado como sujeto de conocimiento y agente de cambio.

En este marco se inscribe la experiencia interuniversitaria que se presenta en este artículo, desarrollada entre las universidades de Lleida (España), Nantes (Francia) y Roma Tre (Italia), a través de una movilidad combinada de corta duración del programa Erasmus+. La propuesta apuesta de manera explícita por la metodología *Photovoice* como eje vertebrador del proceso formativo, al considerar su potencial para articular investigación participativa, educación intercultural y compromiso con la equidad.

El objetivo de este artículo es analizar en profundidad dicha experiencia, poniendo el foco en su diseño metodológico, en los aprendizajes generados y en su contribución a la formación de una ciudadanía europea crítica y socialmente responsable.

2. MARCO TEÓRICO: EQUIDAD, CIUDADANÍA EUROPEA E INTERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

2.1. Equidad y justicia social en el ámbito educativo

La equidad constituye un principio central en el debate educativo contemporáneo y se vincula estrechamente con la justicia social. A diferencia de la igualdad formal, la equidad implica reconocer las desigualdades estructurales que afectan a determinados colectivos y generar condiciones diferenciadas que permitan el acceso real y efectivo a derechos, recursos y oportunidades (Espadas-Alcázar y Amezcua, 2023).

En el ámbito de la educación superior, avanzar hacia la equidad supone cuestionar modelos pedagógicos tradicionales, jerárquicos y transmisivos, y promover prácticas educativas inclusivas que reconozcan la diversidad de trayectorias, saberes y experiencias del estudiantado. Desde esta perspectiva, la universidad no solo transmite conocimientos, sino que asume una responsabilidad ética y política en la formación de profesionales comprometidos con la transformación de las desigualdades sociales y educativas.

Más aún, como señala Martínez (2019), una de las funciones principales de la educación universitaria es potenciar el compromiso activo del alumnado con su formación y con la sociedad; razón por la que cabe fomentar proyectos y programas formativos que ayuden a fomentar el pensamiento crítico y el diálogo con el objetivo de que el enriquecimiento se produzca a través de la diferencia. En esta línea, de acuerdo con Zúñiga-Bustamante (2021), la metodología del *Photovoice* permite la creación de unas relaciones más horizontales y abiertas en las dinámicas de clase y que el alumnado adopte el rol de colaborador para la creación conjunta de conocimiento.

La educación universitaria, por tanto, ha de tener un compromiso activo con la transformación social y ha de fomentar utopías que sirvan para que el alumnado pueda formarse tanto dentro como fuera de las aulas.

2.2. Ciudadanía europea como proceso educativo

La ciudadanía europea, establecida formalmente en el Tratado de Maastricht en 1992, complementa la ciudadanía nacional y se articula en torno a un conjunto de derechos, valores y competencias (Aleandri, 2019). No obstante, su significado trasciende el marco normativo y se construye en la práctica cotidiana, a través de la participación social, el reconocimiento de la diversidad y el compromiso con la justicia social.

En lo relativo a las competencias enmarcadas como construcción de ciudadanía europea, Aleandri y Consoli (2020) concretan ocho competencias claves transversales a tener en cuenta en el desarrollo de los programas formativos: aprender a aprender, planificar, comunicar y comprender mensajes de diferentes tipos, colaborar y participar, actuar de forma autónoma y responsable, resolver problemas (habilidades), identificar conexiones y relaciones y adquirir e interpretar información.

Para conseguir el desarrollo de estas competencias, la educación para la ciudadanía europea requiere metodologías que conecten los contenidos institucionales con la vida diaria del alumnado, fomenten el pensamiento crítico y promuevan una comprensión situada de los desafíos sociales y políticos del contexto europeo (Oliván et al., 2025). Además, el desarrollo del pensamiento crítico y la creatividad en los estudiantes son habilidades para la vida que pueden emplear a lo largo de su vida de aprendizaje (Dignam, 2025).

Sin embargo, parece que actualmente la confianza de los estudiantes y jóvenes europeos en la construcción de la ciudadanía europea sufre un estancamiento (Chistolini et al., 2023; Damiani et al., 2025). Más específicamente, Chistolini y colaboradores (2023) señalan como aspectos definitorios en relación con esta construcción: una consideración positiva de Europa, en general, pero sin un verdadero sentido de pertenencia, un distanciamiento intergeneracional y decaimiento de la educación política de los jóvenes.

De ahí la importancia de promover iniciativas de educación para la ciudadanía europea como un proceso permanente (Arrufat et al., 2019) y que den a conocer a los estudiantes la Unión Europea y sus instituciones (Damiani et al., 2025). Aún más, deben darse a conocer los programas, los valores y la comprensión de la historia y el funcionamiento de esta, desde el fomento de la participación democrática y el pensamiento crítico.

2.3. Educación intercultural y metodologías participativas

La educación intercultural se fundamenta en el diálogo, la empatía, el conocimiento y reconocimiento de la diversidad y la interacción entre personas de distintos contextos culturales, y persigue la construcción de sociedades más justas e inclusivas mediante el desarrollo de la competencia intercultural (Garreta y Torrelles, 2020). En la educación superior, este enfoque adquiere especial relevancia en contextos de movilidad internacional y cooperación interuniversitaria (Llevot et al., 2025), donde el contraste de miradas permite cuestionar estereotipos y ampliar horizontes interpretativos (Rodríguez-Izquierdo, 2022).

En cuanto al desarrollo de la competencia intercultural, en los últimos años, diversos estudios y organismos oficiales, han puesto de relieve la necesidad de su conceptualización e investigación mediante modelos de naturaleza interdisciplinaria con el fin de buscar mejorar la comprensión intercultural y la igualdad de derechos a partir del crecimiento competencial de las personas (Council of Europe, 2018; Deardorff, 2020; Genkova y Schreiber, 2025; Portera, 2020; UNESCO, 2017).

En el ámbito normativo de la Unión Europea, por una parte, se puso significación al papel del diálogo intercultural y la educación, como un valor fundamental (Parlamento Europeo, Resolución de 19 de enero de 2016). Por otra parte, mediante la Resolución de 26 de febrero de 2021, la Unión Europea marcó como objetivo favorecer el desarrollo de los sistemas de educación y formación en los Estados miembros, promoviendo al mismo tiempo los valores democráticos, la igualdad, la cohesión social, la ciudadanía activa y el diálogo intercultural. Además, definió como área

prioritaria, la promoción de las competencias interculturales, cívicas sociales y el entendimiento y respeto mutuo entre otros (Parlamento Europeo, Resolución de 21 de febrero de 2021).

Finalmente, en el contexto internacional, mediante la Resolución aprobada por la Asamblea General de Naciones Unidas el 25 de septiembre de 2015, sobre la Agenda 2030 en el ámbito educativo, se recoge el impulso de la educación para el desarrollo sostenible, los derechos humanos, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural (entre otros aspectos). A su vez, esta orientación recoge la importancia del fomento en el entendimiento entre distintas culturas, la tolerancia, el respeto mutuo y los valores éticos de la ciudadanía mundial y la responsabilidad compartida (Naciones Unidas, 2015).

Por supuesto para llegar a fomentar una verdadera educación intercultural que englobe todos estos aspectos comentados, es necesario el uso de metodologías participativas, como la investigación-acción y el *Photovoice*, las cuales se alinean de manera coherente con este enfoque al situar al estudiantado en el centro del proceso de aprendizaje y reconocer sus experiencias como fuente legítima de conocimiento (Liebenberg, 2018).

3. PHOTOVOICE COMO HERRAMIENTA CRÍTICA DE INVESTIGACIÓN, EDUCACIÓN Y ACCIÓN SOCIAL

La metodología *Photovoice* fue originada combinando la noción de “conciencia crítica” de Paulo Freire, la teoría feminista y la fotografía documental (Wang y Burris, 1997). Estas autoras definen la metodología como aquel proceso mediante el cual se permite a los y las participantes identificar, representar y enriquecer su comunidad a partir de la técnica fotográfica específica y para conseguir tres objetivos principales: permitir que las personas registren y reflejen las fortalezas y preocupaciones de su comunidad; promover el diálogo crítico y el conocimiento sobre temas importantes mediante el debate de fotografías en grupos grandes y pequeños; llegar a los responsables políticos (Wang y Burris, 1997). Pues como señala Liebenberg (2018, p. 6): el empoderamiento incluye al menos

cuatro tipos de accesos: al conocimiento, a las decisiones, a las redes de trabajo y a los recursos”.

A lo largo de estos años, el *Photovoice* se ha consolidado como una herramienta relevante a nivel internacional, tanto en investigación social como en educación; entendida como metodología participativa que combina la fotografía, sus historias, la reflexión crítica y la acción social (Cambaco et al., 2024; Candance et al., 2018; Martínez et al., 2013).

Por lo tanto, desde el punto de vista pedagógico, *Photovoice* se sustenta en la pedagogía crítica de Freire (1970) y en el enfoque de empoderamiento comunitario. Al utilizar imágenes producidas por el propio alumnado, la metodología facilita la expresión de experiencias que a menudo quedan invisibilizadas en los discursos académicos tradicionales (Luna et al., 2024; Zúñiga-Bustamante, 2021).

En el contexto europeo se identifican diversos proyectos que aplican esta metodología con jóvenes de distintos países con resultados favorables. Por ejemplo, Kurki y colaboradores (2025) señalan que su uso favoreció la confianza, la inclusión y el diálogo entre jóvenes y profesionales, a la vez que reveló matices culturales y lingüísticos en la interpretación de conceptos.

En definitiva, entre los principales aportes de la metodología *Photovoice* se destacan el desarrollo del pensamiento crítico, la democratización de la producción de conocimiento, el aprendizaje colaborativo y la articulación entre análisis, sensibilización y propuesta de acción (Liebenberg, 2018; Oliván et al., 2025).

4. DISEÑO METODOLÓGICO Y DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA UNIVERSITARIA

4.1. Consideraciones éticas

El proyecto se ajustó a los marcos normativos y éticos vigentes, en particular a los principios internacionales de investigación con seres humanos (por ejemplo, la Declaración de Helsinki) y a la normativa europea de protección de datos (Parlamento Europeo, Reglamento de 27 de abril de 2016).

La participación del alumnado en el proyecto fue voluntaria. Previamente al inicio del estudio, todos los participantes firmaron un documento de consentimiento informado, en el que se explicaron claramente la naturaleza del proyecto, sus objetivos y las condiciones de participación. También, se les informó sobre su derecho a retirarse en cualquier momento sin consecuencias académicas ni administrativas. Asimismo, se obtuvo la autorización expresa para el uso de imágenes y otros materiales generados durante el intercambio. Estas autorizaciones incluyeron información sobre los fines académicos y de investigación y sobre los límites de difusión. Se garantizó en todo momento la confidencialidad y el anonimato de los datos y el acceso a los materiales quedó restringido al equipo investigador. Además, se aplicó el principio de minimización de datos, recogiendo únicamente la información estrictamente necesaria para los objetivos del estudio; y se establecieron criterios de difusión responsable para garantizar que los resultados se utilicen respetando la dignidad y los derechos de todas las personas implicadas. Para garantizar el anonimato de los y las estudiantes que realizaron los comentarios críticos de los artículos y que han sido citados en este artículo, se les asigna una letra del abecedario al azar y se les designa como ESTUDIANTE, sin distinción de género, por ejemplo: ESTUDIANTE A.

4.2. Contexto y formato del programa

En el marco del programa Erasmus+ de movilidad combinada de corta duración, la experiencia que se presenta en este artículo se desarrolló mediante una propuesta formativa mixta (virtual y presencial) alrededor del eje temático: “Experiencias educativas interuniversitarias e internacionales

para la transformación social con perspectiva intercultural”. Este formato facilita la participación de un mayor número de estudiantes y promueve metodologías intensivas, colaborativas e interculturales, fomentando un aprendizaje continuo entre alumnado de diversas procedencias y centros universitarios.

Concretamente, en la propuesta participaron cuatro estudiantes de segundo curso del Grado de Educación Social de la Facultad de Educación, Psicología y Trabajo Social de la Universidad de Lleida, junto con cinco estudiantes del máster en Lenguas Extranjeras Aplicadas de la Facultad de Lenguas y Culturas Extranjeras de la Universidad de Nantes. Asimismo, participaron docentes de ambas universidades y se contó con la colaboración teórica-formativa de una profesora de la Universidad Roma Tre.

4.3. Estructura del programa

En primer lugar y en la fase de preparación, durante los meses de septiembre y octubre se realizaron los encuentros y las sesiones de trabajo colaborativo por parte del profesorado de las universidades participantes para el diseño y la organización del programa de actividades, contemplado en la experiencia formativa, así como los recursos necesarios para su implementación. Durante este tiempo, y en el marco de esta cooperación interuniversitaria europea, se preparó el material (documentación y presentaciones) y las propuestas de actividades de aprendizaje. Además, se habilitó el espacio en la plataforma virtual y se identificaron las herramientas virtuales a utilizar.

A continuación, el programa formativo se llevó a cabo entre noviembre y diciembre de 2025, con el objetivo de favorecer un aprendizaje progresivo, reflexivo e intercultural del alumnado participante. La segunda quincena de noviembre se realizaron las sesiones formativas virtuales (en modalidad síncrona y asíncrona) y la primera semana de diciembre se efectuó la fase formativa presencial en Nantes. Además, esta estructura permitió articular la adquisición de marcos conceptuales, la sensibilización crítica y el trabajo colaborativo previo, con una experiencia de inmersión intercultural directa y contextualizada.

La Figura 1 muestra el cronograma de las tres fases del programa formativo.



Figura 1. Cronograma programa formativo.

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se explicará con mayor detalle las fases formativas. En primer lugar, la fase de formación virtual se realizó a través de la plataforma del campus virtual de la Universidad de Lleida, donde se abrió un espacio formativo de trabajo con acceso a todas las personas participantes con el propósito de fomentar el intercambio virtual entre los y las participantes de las distintas instituciones de educación superior de los diferentes países que formaron parte del proyecto. Para desarrollar el programa se utilizaron las herramientas digitales disponibles en la plataforma como videollamadas, espacios de trabajos para actividades y recursos compartidos y otras herramientas externas como el *padlet* (tablero colaborativo en línea).

Esta fase se organizó en dos sesiones formativas de dos tardes en modalidad síncrona, además de sesiones en formato asíncrono, que incluían también espacios de trabajo autónomo individual y en pequeños grupos mixtos de ambas universidades. La finalidad de la primera sesión fue generar un

espacio de encuentro inicial y presentación y diálogo entre los participantes en el proyecto (alumnado de las universidades de Nantes y Lleida y profesorado de las tres universidades implicadas); además de introducir los fundamentos teóricos y metodológicos del proyecto.

Durante la fase virtual, en las sesiones formativas síncronas, se abordaron conceptos clave vinculados a la ciudadanía europea, la interculturalidad, la educación crítica y la metodología *Photovoice* para el análisis y reflexión del concepto de construcción de la ciudadanía europea intercultural. Asimismo, se promovió un proceso de sensibilización en torno a las desigualdades sociales, los procesos de exclusión e inclusión y las narrativas visuales como herramienta de análisis socioeducativo. Esta etapa incluyó en su modalidad asíncrona la producción individual de material fotográfico, así como el análisis colaborativo inicial a través de entornos virtuales, favoreciendo la construcción de una comunidad de aprendizaje transnacional.

Por lo tanto, siguiendo a Salazar y colaboradores (2024), la propuesta pedagógica mediante el intercambio virtual era interactiva. Además, el uso de varias tecnologías de la comunicación y la planificación de estrategias de aprendizaje colaborativo fomentó la internacionalización de la formación entre estudiantes procedentes de diversos entornos culturales.

En segundo lugar, la fase de movilidad física presencial, desarrollada en la ciudad de Nantes, tuvo una duración de 30 horas y se centró en el trabajo intercultural directo y experiencial. Esta fase permitió profundizar en la aplicación de la metodología *Photovoice*, reforzar las competencias interculturales, favorecer el diálogo y el conocimiento mutuo entre el estudiantado de ambas universidades y consolidar los aprendizajes iniciados en la etapa virtual. A través de actividades presenciales, se fomentó el trabajo cooperativo en grupos mixtos franco-españoles, la reflexión situada en contextos socioculturales concretos y la elaboración de propuestas de incidencia socioeducativa orientadas a la promoción de una ciudadanía europea crítica e inclusiva.

4.4. Actividades desarrolladas

El programa se articuló en torno a un conjunto de actividades secuenciadas dentro de las dos fases formativas (virtual y presencial) desarrolladas en el anterior apartado que integraron la producción visual, el análisis crítico y el diálogo intercultural.

Una de las actividades centrales y que han guiado todas las sesiones como eje transversal ha sido la metodología *Photovoice*, a partir de la producción de fotografías y su análisis correspondiente mediante la narrativa colaborativa. El *Photovoice* es definido por Liebenberg (2018, p. 4), como “reflection through making photographs, exploration of meaning through collaborative interpretation and dissemination for change”, y, de acuerdo con Zúñiga-Bustamante (2021, p. 62), “Posee un gran potencial como herramienta pedagógica, si se logra adaptar sus principios a los objetivos de clase”.

En nuestra propuesta, en un primer momento, el alumnado capturó imágenes representativas de situaciones, espacios o prácticas, que, desde su percepción, favorecen o dificultan la construcción de una ciudadanía europea intercultural. Este proceso permitió visibilizar realidades diversas y activar una mirada crítica sobre el entorno social desde una mirada global.

Posteriormente, se llevó a cabo una puesta en común en modalidad virtual, en la que las imágenes producidas fueron compartidas y discutidas en pequeño grupo. A través de un proceso de deliberación conjunta, se realizó una selección participativa de fotografías consideradas más significativas, atendiendo a su potencial narrativo, simbólico y analítico.

A continuación, el análisis grupal de las imágenes seleccionadas se realizó mediante la aplicación del instrumento “SHOWED” propuesto por Wang y Burris (1997) y utilizado en diversos proyectos dirigidos a jóvenes (Kurki et al., 2025), entre ellos estudiantes universitarios (Zúñiga-Bustamante, 2021). “SHOWED” es definido por Zúñiga-Bustamante (2021, p. 62) como “un instrumento para el trabajo grupal con las imágenes captadas por sus participantes”, dicho de otro modo, orienta la reflexión a través de preguntas

sobre lo que se observa, lo que ocurre realmente, sus causas estructurales, su impacto educativo y las posibles acciones de transformación. La siguiente Figura 2 plasma las preguntas originales del instrumento “SHOWED” y su relación con el desarrollo del conocimiento y el cambio social (Liebenberg, 2018, p. 5).

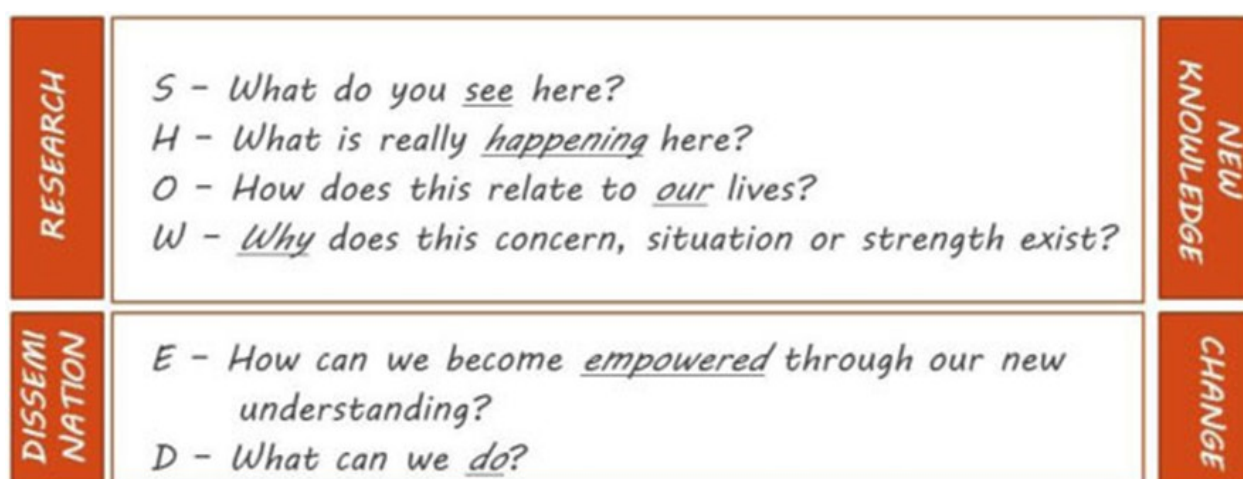


Figura 2. SHOWED

Fuente: Figure 3. SHOWeD and its relationship to knowledge development and social change (Liebenberg, 2018, p. 5).

Esta actividad se realizó mediante parejas o grupos mixtos formados por estudiantes de las universidades de Lleida y de Nantes, que llamamos “binomios de estudiantes” en nuestra propuesta. Esta metodología facilitó un análisis estructurado de las fotografías, promoviendo la identificación de problemáticas sociales, la reflexión sobre sus causas y consecuencias, y la exploración de posibles acciones transformadoras. El trabajo en grupos mixtos interculturales favoreció el contraste de perspectivas, la negociación de significados y el enriquecimiento mutuo a partir de experiencias y contextos diferenciados.

Por lo tanto, y como señalan Espadas-Alcázar y Amezcua (2024), la producción y análisis de las narrativas visuales llevaron a un diagnóstico social de la temática abordada, la identificación de ideas-fuerza y la elaboración de propuestas reales para su incidencia en políticas públicas.

Por otra parte, en la fase virtual, también se realizó una sesión formativa conducida por la profesora de la Università Roma Tre, que se centró en el módulo formativo de *European Citizenship and Education to European Citizenship*, abordando la definición formal de ciudadanía europea, los derechos asociados, las competencias clave, los valores europeos y la importancia de los métodos autobiográficos. Estos métodos, de enfoque narrativo y biográfico, se presentaron como estrategias inclusivas que permiten vincular la construcción de la ciudadanía con los procesos identitarios y el aprendizaje a lo largo de la vida, reforzando la coherencia de Photovoice como metodología basada en experiencias personales (Aleandri y Consoli, 2020).

Además, también en la fase virtual y partiendo de esta sesión formativa en línea llevada a cabo por la docente de la Universidad Roma Tre, complementamos el trabajo realizado mediante *Photovoice* con una actividad de análisis crítico de artículos y capítulos de libro centrados en la ciudadanía europea y conceptos afines. Esta tarea tenía un doble propósito: por un lado, ofrecer a los estudiantes un marco teórico que les permitiera contextualizar y profundizar en las reflexiones iniciales surgidas a partir de sus fotografías; por otro, favorecer una lectura comparada entre sus propias experiencias interculturales y las perspectivas académicas sobre identidad, pertenencia y participación juvenil en Europa.

Finalmente, en la fase presencial se realizaron actividades diversas que enriquecieron la experiencia. Por una parte, se realizaron seminarios donde los y las estudiantes compartieron y debatieron en pequeño y gran grupo las fotografías seleccionadas y los comentarios realizados con ayuda del instrumento “SHOWED”, con el fin de seleccionar colectivamente dos fotografías representativas que mostraran recíprocamente el favorecimiento y el impedimento de la construcción de la ciudadanía europea teniendo en cuenta una perspectiva intercultural.

Además, la fase presencial incorporó actividades específicas de carácter experiencial, como la visita guiada a la ciudad de Nantes, el trabajo en

binomios franco-españoles, y la preparación, grabación y edición de las cápsulas audiovisuales para recoger la experiencia. Asimismo, se realizó una charla y puesta en común sobre los programas Erasmus y la Unión Europea por parte de la responsable de la oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad de Nantes. También, se participó en las clases del alumnado de los dos cursos del Máster de Lenguas Aplicadas de la Facultad de Lenguas y Culturas Extranjeras, escuchando presentaciones del alumnado y poniendo en común temáticas globales de índoles intercultural y de justicia social, sostenibilidad, etc. Además, se realizaron visitas a espacios de alto valor simbólico y educativo, como el Museo de la Memoria de la Esclavitud y diversos barrios con una reconocida historia de resistencia social, que sirvieron como escenarios de análisis contextualizado y reflexión crítica sobre la memoria, la diversidad cultural y la justicia social en el marco europeo.

5. RESULTADOS

Se presentan a continuación, los resultados del programa siguiendo un enfoque metodológico cualitativo descriptivo, a partir de las narrativas y discusiones realizadas por el estudiantado en el marco del proyecto.

Los resultados se han interpretado teniendo en cuenta el marco conceptual, pedagógico, experiencial e institucional. El hilo narrativo de los mismos se ha desarrollado alrededor de diferentes categorías emergentes como: Ciudadanía europea como proceso vivido, crítico y relacional; Brecha entre el ideal normativo y las desigualdades estructurales; Ciudadanía como participación transformadora; Identidad europea múltiple y relacional; *Photovoice* como metodología democratizadora; Interculturalidad y sensibilidad lingüística; Cooperación interuniversitaria transformadora y como espacio de justicia social; Aprendizaje competencial transformador. Estas categorías no solo describen lo ocurrido, sino que evidencian procesos de transformación en la comprensión de la ciudadanía europea desde una mirada intercultural y en la práctica educativa universitaria.

En primer lugar, en relación con *la construcción de la ciudadanía europea desde la experiencia del alumnado*, la experiencia interuniversitaria permitió abordar la ciudadanía europea como un proceso vivido, problematizado y resignificado por el propio estudiantado. A través de *Photovoice*, el alumnado transitó desde una comprensión inicial más normativa hacia una mirada crítica, situada y relacional.

La producción y el análisis de imágenes permitió que los y las estudiantes identificaran contradicciones entre el marco normativo europeo y las experiencias cotidianas de inclusión, exclusión y desigualdad. El trabajo en grupos mixtos interuniversitarios favoreció la toma de conciencia sobre la pluralidad de realidades dentro del espacio europeo y cuestionó la idea de una ciudadanía homogénea.

El alumnado se reconoció progresivamente como sujeto activo de ciudadanía, capaz de interpretar su entorno, cuestionarlo y proponer acciones orientadas al cambio social desde su presente académico y su futura práctica profesional.

En segundo lugar, por lo que se refiere al *desarrollo de la equidad, justicia social y formación universitaria*, la experiencia situó en el centro del proceso educativo las desigualdades estructurales y las relaciones de poder que atraviesan la ciudadanía europea. Las imágenes producidas visibilizaron desigualdades relacionadas con el acceso a recursos, la segregación espacial, la exclusión social y la invisibilización de memorias históricas.

Desde el punto de vista pedagógico, *Photovoice* actuó como un dispositivo de democratización del aprendizaje, al legitimar las experiencias del alumnado y romper jerarquías tradicionales del saber académico. La elaboración de propuestas de incidencia reforzó una concepción de la ciudadanía basada en la corresponsabilidad y la justicia social.

A continuación, para ilustrar el trabajo realizado por el alumnado de ambas universidades a través de *Photovoice*, se muestran las dos imágenes finales seleccionadas, con los respectivos comentarios realizados colectivamente a partir del instrumento “SHOWED”.



Figura 3. Imagen que posibilita la construcción de ciudadanía europea.

Fuente: Jéssica Bastos (2025). Fotografía realizada en Lisboa.

La figura 3 muestra la fotografía seleccionada colectivamente como imagen posibilitadora de la construcción de ciudadanía europea. Esta fotografía, en la cual se observan mástiles ondeando banderas de distintos países bajo un cielo luminoso, evoca una fuerte sensación de apertura, diversidad y movimiento. Más allá de su apariencia estética, se identificó un espacio público que simboliza la cooperación internacional y la convivencia entre culturas, así como la presencia visible de la Unión Europea en la vida cotidiana. Este escenario fue interpretado por el alumnado como una representación clara de alianzas, proyectos compartidos y valores democráticos que sustentan la construcción de una ciudadanía europea inclusiva.

El grupo relacionó esta escena con su propia experiencia vital, acordando que la pertenencia a una comunidad política más amplia influye directamente en oportunidades educativas, laborales y de movilidad. Así, la coexistencia de múltiples banderas se interpretó como una metáfora de la diversidad presente en sus barrios y universidades, recordando que los desafíos locales pueden abordarse también desde otras ópticas y desde marcos europeos de apoyo y colaboración.

Asimismo, reflexionaron sobre la intencionalidad de estos símbolos en el espacio urbano: visibilizar la identidad europea, reforzar valores de paz y cooperación, y reconocer iniciativas financiadas por instituciones europeas. Para evaluar su impacto, consideraron necesario analizar qué proyectos concretos han mejorado realmente la vida en los territorios, así como valorar si estos símbolos van acompañados de información accesible y fomentan la participación en programas europeos.

Finalmente, identificaron diversas acciones posibles para fortalecer esta ciudadanía europea en su entorno: difundir los proyectos europeos presentes en los barrios y municipios, implicar especialmente a los y las jóvenes en actividades interculturales, aprovechar los símbolos europeos para dinamizar eventos comunitarios y reivindicar que los recursos europeos lleguen también a los barrios en situación de vulnerabilidad social.

La fotografía, por tanto, no solo representó un ideal, sino que abrió un espacio de reflexión crítica y transformadora sobre cómo construir una Europa más cercana, inclusiva y participada, en la cual se escuchara la voz de los y las jóvenes y fomentara su participación en la toma de decisiones y puesta en marcha de acciones para mejorar las comunidades a nivel local y global.



Figura 4. Imagen que no posibilita la construcción de ciudadanía europea.

Fuente: Marenzo Le Brun (2025). Fotografía realizada en las Islas Canarias (2025).

La figura 4 muestra la fotografía seleccionada como imagen limitadora, es decir, que no posibilita la construcción de ciudadanía europea. Esta fotografía, en la cual se aprecia un paisaje costero donde sobresale una cabaña construida con materiales de desecho y acompañada de las banderas oficiales de Canarias y España, evoca un notable contraste frente al imaginario de bienestar asociado a Europa. Lo que a primera vista parece una escena pintoresca revela, al profundizar, una realidad de precariedad habitacional, laboral y exclusión social: un hogar levantado al margen de los servicios básicos y de cualquier estructura de protección pública.

Esta lectura llevó al grupo a cuestionar la distancia entre el ideal de ciudadanía europea y las condiciones materiales que deberían sostenerla. La fotografía interpela directamente a sus propias vidas al evidenciar la fragilidad de derechos que se consideran garantizados, como el acceso a una vivienda digna. También permitió identificar causas estructurales - insuficiencias en las políticas de integración, desigualdades económicas y sociales persistentes, actuaciones insuficientes por parte de las instituciones- que generan situaciones donde la ciudadanía se vuelve un concepto formal y abstracto, pero no necesariamente vivido.

Desde una perspectiva educativa, la imagen se convirtió en un recurso para problematizar la idea de una Europa cohesionada y equitativa, invitando a plantear preguntas incómodas pero necesarias, por ejemplo, si una persona que habita en estas condiciones puede sentirse parte de un proyecto común europeo. Finalmente, señalaron la importancia de transformar esta reflexión en acción, apoyando iniciativas y organizaciones que defienden el derecho a la vivienda, a un trabajo digno, a la salud, a la educación, y promueven la inclusión social y la equidad, entendiendo que la construcción de una ciudadanía europea plena requiere también intervenir en las desigualdades que la limitan.

Por otra parte, y como se ha señalado antes, a partir de la sesión teórico-formativa impartida por la profesora de la Universidad de Roma Tre - y con el propósito de ayudar al alumnado a profundizar en sus reflexiones y situar sus creaciones fotográficas en un marco conceptual más amplio -, se desarrolló una actividad complementaria basada en el análisis crítico de un artículo o capítulo de libro.

Para ello, el estudiantado seleccionó uno de los textos propuestos, todos ellos vinculados a debates contemporáneos sobre ciudadanía europea, multiplicidad de pertenencias, participación juvenil y narrativas visuales. A partir de unas pautas de análisis guiado, se les invitó a identificar el propósito del artículo y la relevancia actual del tema, especialmente en un contexto europeo marcado por tensiones identitarias, movilidad transnacional y desafíos democráticos. Este ejercicio permitió situar sus fotografías dentro de un marco más amplio, reconociendo cómo los discursos académicos dialogan o contrastan - con las vivencias cotidianas de los y las jóvenes, enriqueciendo la interpretación de las imágenes producidas. Se ha traducido al español los fragmentos citados de los textos elaborados por los y las estudiantes, algunos de ellos escritos originalmente en otros idiomas como el francés o el catalán.

Por una parte, analizaron los marcos teóricos utilizados por los autores, los conceptos clave sobre identidad, inclusión, equidad, diversidad, competencia intercultural, ciudadanía, etc. Esta lectura crítica favoreció que los estudiantes tomaran conciencia de la complejidad de la identidad europea, entendida no como una categoría fija, sino como un proceso dinámico atravesado por la diversidad cultural, las experiencias migratorias y las prácticas educativas formales y no formales.

La identidad se presenta como algo relacional y contextual, vinculado tanto a espacios físicos (barrios, naturaleza, espacios de ocio) como a relaciones humanas (familia, amistades, grupos de apoyo) (...) La ciudadanía se entiende como participación, diálogo y posibilidad de influir en la comunidad. No se aborda explícitamente la "identidad europea", pero sí se explora cómo jóvenes de países diversos construyen sentido de pertenencia en sus comunidades locales, tema clave para la cohesión europea. (Estudiante F).

Las percepciones de ciudadanía o pertenencia no se desarrollan directamente en el capítulo, pero sí se puede ver que su forma de imaginar el futuro está ligada a un espacio europeo en el que pueden moverse, estudiar y trabajar, lo que refleja una noción práctica de pertenencia. (Estudiante H).

Asimismo, se les pidió examinar las dimensiones interculturales y educativas, identificando cómo se promueve la comprensión intercultural y qué papel desempeña la educación en la construcción de una ciudadanía europea más inclusiva. Este punto resultó especialmente significativo, ya que permitió establecer puentes entre las propuestas teóricas y la propia experiencia del proyecto, en el que el *Photovoice* funcionó como herramienta pedagógica para visibilizar voces, cuestionar estereotipos y generar diálogo entre estudiantes de contextos nacionales distintos.

Esta educación favorece que los jóvenes reflexionen sobre sí mismos, expresen sus necesidades y fortalezcan su identidad, contribuyendo a su inclusión social. (Estudiante F).

(...) se refleja que los jóvenes valoran elementos de su futuro que están muy ligados a vivir en un entorno diverso, como viajar, trabajar en el extranjero o moverse entre distintos países europeos. El simple hecho de que estas expectativas aparezcan dentro del análisis muestra que imaginan su vida dentro de un espacio europeo abierto y conectado. En ese sentido, la interculturalidad aparece de manera indirecta: la movilidad, las oportunidades internacionales y la posibilidad de desarrollarse en distintos contextos revelan una mentalidad abierta hacia otras culturas. (Estudiante H)

Finalmente, los y las estudiantes reflexionaron sobre los principales hallazgos de los textos analizados, las narrativas emergentes y las percepciones juveniles sobre ciudadanía y pertenencia. Destacaron la presencia de sentimientos compartidos - como la búsqueda de reconocimiento, la tensión entre identidades locales y europeas, o el deseo de participación significativa - que resonaban con sus propias fotografías y discusiones grupales. También analizaron el lenguaje de los textos, valorando su accesibilidad y la manera en que reflejaban la diversidad cultural o el multilingüismo, aspectos importantes en un proyecto transnacional.

El artículo destaca una diferencia notable entre el norte y el sur/centro de Europa en los resultados de Photovoice (...), lo que demuestra que el sentimiento de pertenencia no se traduce de la misma manera en toda Europa. Para construir una ciudadanía europea, hay que comprender que, para algunos, es una cuestión de territorio, y para otros, una cuestión de vínculos afectivos. (Estudiante C).

Una sección completa está dedicada al impacto de la traducción («The Impact of Translation and Cultural Context»), lo que demuestra un enfoque reflexivo y crítico. El artículo no se limita a presentar los éxitos, sino que analiza las dificultades de la comunicación intercultural, lo que refuerza su credibilidad científica. Además, la mención de la difusión de los resultados a través de vídeos de YouTube y exposiciones muestra la voluntad de salir del ámbito estrictamente universitario. (...). Esta diferencia, a pesar de ser un desafío metodológico inicial, se convierte en un hallazgo crucial: revela que un término aparentemente sencillo ("comunidad") tiene matices culturales que afectan a la forma en que los jóvenes vulnerables conceptualizan su pertenencia. Este análisis subraya la importancia de la sensibilidad lingüística y cultural en los proyectos transnacionales. (Estudiante B).

El segundo elemento que se muestra como problemática es la dificultad de comunicación o la dificultad de esta de resultar eficiente, todavía en una sociedad plenamente tecnológica. (...) Por parte de los profesionales que participan en este proyecto, declaran las dificultades que puede afrontar la comunicación por diversas razones, tanto lingüísticas, como social o emocionales, y cómo el Photovoice facilita esta comunicación sobre todo por los jóvenes que no tienen la capacidad de sentarse en una mesa y hablar de sus problemas. (Estudiante A).

Sin embargo, sí muestra diversidad en el contenido, porque analiza a jóvenes de distintos países europeos y compara sus expectativas y percepciones. De alguna manera, esa variedad de contextos nacionales ya aporta una dimensión multicultural, aunque no se exprese mediante el uso explícito de varios idiomas. (Estudiante H).

En conjunto, esta actividad de análisis crítico no solo enriqueció la comprensión teórica del alumnado, sino que amplificó la dimensión reflexiva del *Photovoice*, permitiendo que las imágenes dialogaran con discursos académicos y que los estudiantes construyeran una mirada más compleja, informada y crítica sobre la ciudadanía europea desde una perspectiva intercultural.

Para nosotros, como estudiantes, este artículo nos enseña una lección importante: no existe una única definición de «comunidad» en Europa. Las políticas de inclusión deben ser flexibles. Si queremos involucrar a los jóvenes, debemos aceptar que, para algunos, la ciudadanía comienza con el acceso a un campo de fútbol limpio, mientras que para otros comienza con romper el aislamiento social. El método que se presenta aquí ofrece una vía concreta para transformar estos sentimientos individuales en una voz colectiva que los responsables políticos puedan escuchar. (Estudiante C).

El artículo demuestra de forma convincente cómo el Photovoice actuó como un puente vital. Permitió a los jóvenes, especialmente aquéllos para los que el lenguaje verbal era una barrera, expresarse con una "honestidad cruda". El método facilitó intercambios auténticos sobre temas complejos como la identidad y el sentido de comunidad. (Estudiante B).

Photovoice ha acabado siendo una metodología clave y poderosa para explorar las vidas y experiencias a los jóvenes. A través de las imágenes y la discusión comunitaria, todos los participantes han sido capaz de mostrar su punto de vista. (Estudiante A).

En conjunto, aparecen sentimientos compartidos entre los jóvenes de distintos países: optimismo moderado, aspiraciones de seguridad económica y movilidad internacional, y también cierta preocupación por la estabilidad laboral, especialmente después del impacto que tuvieron crisis recientes como la pandemia en las generaciones jóvenes. Aunque sus contextos nacionales varíen, sus metas, como tener un trabajo estable, ingresos suficientes para vivir bien y la posibilidad de construir una vida autónoma, son comunes en todos los países analizados. (Estudiante H).

Asimismo, de manera transversal, en todas las sesiones formativas, tanto virtuales como presenciales, se promovieron espacios de reflexión crítica y diálogo intercultural, orientados a comparar percepciones, discursos y realidades sociales entre ambos contextos nacionales. Este proceso culminó en la elaboración de narrativas compartidas, en las que el alumnado integró los aprendizajes individuales y colectivos, y finalmente, en la producción de cápsulas audiovisuales como productos finales del proyecto, concebidos como herramientas de sensibilización y difusión que se editaron y realizaron en la Universidad de Nantes y posteriormente en la Universidad de Lleida.

Las cápsulas pueden visionarse en la web de la Facultad de Educación, Psicología y Trabajo Social - FEPTS (<https://www.fepts.udl.cat>), concretamente en su canal de youtube: <https://www.youtube.com/@facultatdeducaciopsicologi243>. Además, está previsto realizar una exposición en la Facultad de Educación, Psicología y Trabajo Social durante el segundo semestre de 2026, sobre las fotografías y reflexiones realizadas por el estudiantado de las universidades de Lleida y de Nantes, participantes en el proyecto.

Por otra parte, siguiendo el hilo de nuestro análisis de resultados, en tercer lugar, se expondrán los *aprendizajes emergentes* detectados. Así, el análisis de la experiencia formativa permitió identificar una serie de aprendizajes significativos que se manifestaron en distintos niveles: alumnado (a nivel individual y grupal), docente e institucional. Estos resultados ponen de relieve el impacto pedagógico, social y formativo de la metodología *Photovoice* aplicada en un contexto interuniversitario e internacional.

En el estudiantado participante se evidenció, en primer lugar, una evolución notable en la comprensión de la ciudadanía europea. El alumnado pasó de una concepción inicial predominantemente normativa e institucional - centrada en derechos formales y marcos legales- hacia una visión crítica, situada y relacional, construida a partir de la observación del entorno, el análisis de las desigualdades y el diálogo intercultural. Este proceso favoreció la toma de conciencia sobre las contradicciones existentes entre los valores proclamados por la Unión Europea y las experiencias cotidianas de exclusión, discriminación y desigual acceso a derechos.

Asimismo, la metodología *Photovoice* contribuyó al desarrollo de competencias interculturales, comunicativas y reflexivas. El trabajo en grupos mixtos internacionales fortaleció la capacidad de escucha, la empatía, la negociación de significados y la valoración de perspectivas diversas.

El carácter visual y narrativo de la metodología facilitó la expresión de experiencias personales y colectivas que no siempre emergen en contextos académicos tradicionales, favoreciendo aprendizajes más profundos y significativos. Se observó una mayor implicación del alumnado, un incremento de la motivación y una profundización en los procesos de análisis crítico en comparación con metodologías más tradicionales.

Finalmente, el alumnado adquirió herramientas metodológicas transferibles a su futura práctica profesional, especialmente en relación con el uso de metodologías participativas, el análisis crítico del contexto y el diseño de propuestas de intervención orientadas a la equidad y la justicia social.

Por otra parte, desde la perspectiva del equipo docente, la experiencia permitió constatar el alto potencial de *Photovoice* como metodología innovadora en la educación superior.

Como desafío inicial se partía del desconocimiento del funcionamiento de la universidad de acogida y de su entorno. Otro aspecto a tener en cuenta era que el alumnado participante estaba en diferentes ámbitos de estudios y en diferentes niveles (segundo curso y máster). Sin embargo, es relevante señalar que, pese a proceder de ámbitos formativos distintos, rápidamente identificaron numerosos puntos en común y, desde el inicio, se generaron sinergias positivas y un buen clima de trabajo y convivencia, que, sin duda, facilitó el trabajo llevado a cabo y favoreció los aprendizajes.

Además, el trabajo colaborativo entre docentes de distintas universidades favoreció el intercambio de enfoques pedagógicos, marcos teóricos y prácticas educativas, enriqueciendo la experiencia formativa y reforzando la dimensión europea del proyecto. Asimismo, la experiencia puso de manifiesto la necesidad de seguir generando espacios de reflexión conjunta sobre el papel de la universidad en la formación de una ciudadanía crítica y comprometida.

A nivel institucional, la experiencia contribuyó a fortalecer las redes de cooperación interuniversitaria y a explorar nuevas formas de implementación del programa Erasmus+, alineadas con los principios de inclusión, equidad y justicia social. El formato de la experiencia se reveló como una oportunidad para democratizar el acceso a las experiencias internacionales y para integrar metodologías participativas en el marco de las políticas europeas de educación superior.

Además, el uso de entornos virtuales demostró ser especialmente eficaz y rentable, ya que facilitó la creación de una comunidad de aprendizaje digital, promoviendo la interacción y participación activa de todos los y las estudiantes. Este trabajo previo no solo fortaleció la cohesión del grupo, sino que también contribuyó a que la estancia en Nantes se desarrollara con mayor fluidez, aprovechando al máximo las oportunidades formativas y de convivencia intercultural.

La fase presencial complementó de forma muy enriquecedora el proceso, al facilitar la transferencia de conocimientos y competencias en la Universidad de Nantes mejorar las habilidades lingüísticas e interculturales del alumnado, y permitir el contacto directo con dinámicas de aula y diseños curriculares distintos. Por otra parte, esta estancia también ha contribuido a fortalecer las relaciones y vínculos entre ambas universidades y entre el profesorado y otros profesionales y agentes implicados.

6. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos confirman la pertinencia de integrar metodologías participativas y críticas en la educación superior, especialmente en contextos de movilidad internacional. La experiencia analizada muestra que *Photovoice* no solo funciona como una herramienta metodológica eficaz para el análisis de la realidad social, sino también como un dispositivo pedagógico que favorece la implicación activa del alumnado. Asimismo, ha favorecido -como señalan Alcázar y Amezcua (2024)- la construcción de aprendizajes significativos que facilitaron la elaboración de propuestas concretas para la

transformación social, recogidas en el *padlet* y posteriormente compartidas de forma oral.

Siguiendo a Troncoso y King (2021), la fase inicial de formación virtual permitió brindar experiencias de internacionalización desde el aula - o incluso desde casa - así como de promover una ciudadanía intercultural, global y europea, desde un enfoque de aprendizaje activo e interactivo.

Coincidiendo con los resultados del proyecto de Kurki y colaboradores (2025), el *p-Photovoice* ha permitido a los estudiantes compartir el concepto de ciudadanía europea intercultural desde distintas miradas reflexivas y profundas que han conectado con su realidad personal, demostrando que la narración visual empodera reflexiones y conecta socialmente.

Asimismo, se comparten los aportes de Zúñiga-Bustamante (2021). Aunque dicho estudio se llevó a cabo en la Universidad de Costa Rica, en el marco de una asignatura de Humanidades, la adaptación del método *Photovoice* en nuestra propuesta también ha permitido complementar y enriquecer la formación y los aprendizajes del estudiantado de ambas universidades desde múltiples perspectivas.

La estancia en Nantes, como señalan también Salazar y colaboradores (2024), ha permitido el fomento del aprendizaje a través de la movilidad, tanto de estudiantado como de profesorado y dentro de su enfoque multidisciplinar ha servido para que el estudiantado aplicara el conocimiento a la práctica (competencias plurilingüísticas e interculturales) y a la vez integrarse en la cultura de otro país.

Asimismo, la experiencia pone de relieve el potencial transformador de la educación superior cuando se orienta explícitamente a la equidad y la justicia social. Al situar al alumnado como sujeto activo de conocimiento y acción, la universidad se configura como un espacio de producción de saberes comprometidos con la transformación social, en coherencia con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y las políticas educativas europeas.

La formación universitaria debe conectarse con la realidad social actual, tanto en su dimensión local como global, y promover la reflexión crítica sobre cómo avanzar hacia una ciudadanía europea más justa y sólida (Martínez, 2019). Nos parece fundamental diseñar propuestas formativas y actividades que impulsen y ayuden al alumnado a desarrollarse como ciudadanía activa, participando de manera activa, consciente y comprometida, en la democracia.

7. CONCLUSIONES

El proyecto evidencia que la educación superior puede y debe desempeñar un papel clave en la promoción de la equidad y la justicia social, formando profesionales capaces de analizar críticamente su entorno y de intervenir de manera comprometida en la transformación de las desigualdades. La cooperación interuniversitaria y el enfoque intercultural amplían los horizontes pedagógicos y refuerzan el sentido de pertenencia a una comunidad europea plural y diversa.

La experiencia educativa interuniversitaria desarrollada entre las universidades de Lleida, Nantes y Roma Tre, confirma el valor de la metodología *Photovoice* como eje pedagógico para una formación universitaria crítica, inclusiva e intercultural. La combinación de movilidad internacional, trabajo colaborativo y metodologías participativas favoreció la construcción de una ciudadanía europea entendida no solo como un marco jurídico, sino como un proceso ético, social y político en constante construcción.

Desde una perspectiva intercultural, la interacción entre estudiantes de distintos países permitió cuestionar visiones homogéneas de la ciudadanía europea y visibilizar la diversidad de experiencias, trayectorias y contextos que coexisten en el espacio europeo. Este contraste contribuyó a reforzar una concepción de la ciudadanía basada en la corresponsabilidad, la justicia social y el reconocimiento de la diversidad.

Como líneas futuras, se plantea la conveniencia de dar continuidad a este tipo de experiencias, incorporando nuevos contextos universitarios y profundizando en la evaluación longitudinal de los aprendizajes ciudadanos e interculturales. En definitiva, la experiencia presentada pone de manifiesto que la ciudadanía europea crítica, plural e intercultural se construye a través de prácticas educativas que fomentan el diálogo, la reflexión compartida y el compromiso con la transformación social.

8. CONTRIBUCIONES DE LOS AUTORES

Conceptualización (NLC, OBC, ATM, CCH, SC y GA); Curación de datos (OBC y ATM); Análisis formal (NLC, OBC y ATM); Adquisición de fondos (NLC, CCH, y SC); Investigación (OBC, ATM, SC y GA); Metodología (NLC, OBC, ATM y SC); Administración del proyecto (NLC y SC); Recursos (OBC, ATM, CCH, SC y SC); Supervisión (NLC); Validación (CCH); Visualización (NLC, OBC, ATM, CCH y SC); Redacción como borrador inicial (NLC, OBC y ATM); Redacción como revisión y edición (NLC, OBC, ATM, CCH, SC y GA). Los porcentajes de las contribuciones son NLC (26,15%), OB (21,7%), ATM (21,3 %), CCH (11,5%), SC (13%) y GA (6,38%). Todos los autores leyeron y aprobaron el manuscrito final.

9. FINANCIACIÓN

La movilidad combinada de corta duración, en la cual se inscribe esta experiencia ha contado con financiación de la acción KA131 del programa Erasmus.

10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aleandri, G. (2019). Building identities for equity and inclusion: autobiographic methods for pedagogical purposes and lifelong learning. En L. Gómez Chova, A. López Martínez y I. Candel Torres (eds.), *EDULEARN19 Proceedings* (pp. 1738-1747). IATED Academy.
- Aleandri G. y Consoli E. (2020). Metodi autobiografici e coding per lo sviluppo dell'autoconsapevolezza e delle competenze trasversali. *Journal of Educational, Cultural and Psychological Studies*, 21, 275-300.
- Aleandri, G, Alenadri Calvet, N. y Bernad Caverro, O. (2021). *Experiencias y aprendizajes a lo largo de la vida: Italia y España*. Publicaciones de la Universidad de Lleida.
- Arrufat Cárdua, A. D., Bernal Guerrero, A. y Sanz Ponce, R. (2019). *La ciudadanía europea como labor permanente* (1ª edición). Tirant lo Blanch.
- Cambaco, O., Cossa, H., Farnham, A., Macete, E., Winkler, M. S., Gross, K. y Munguambe, K. (2024). Applying the photovoice method with adolescents in mining areas in rural Mozambique: Critical reflections and lessons learned. *Global Health Action*, 17(1). <https://doi.org/10.1080/16549716.2024.2305506>
- Candance, I. J., Nykiforuk, C.I. J. y Vallianatos, H. (2018). Reflection/Commentary on a Past Article: "Photovoice as a Method for Revealing Community Perceptions of the Built and Social Environment". *International Journal of Qualitative Methods*, 17, 1-5. <https://doi.org/10.1177/1609406918788236>
- Council of Europe (2018). *Marco De Referencia De Las Competencias Para Una Cultura Democrática. Volumen 1 - Contexto, conceptos y modelos*. Council of Europe Publishing. <https://www.coe.int/en/web/education/-/marco-de-referencia-de-las-competencias-para-una-cultura-democr%C3%A1tica>
- Chistolini, S., Porcarelli, A. y Lastrucci, E. (2023). Identity and Multiplicity of Belonging in Europe in Search of Democracy. *Societies*, 13, 247. <https://doi.org/10.3390/soc13120247>
- Damiani, V., Losito, B., Agrusti, G. y Schulz, W. (2025). *Young Citizens' Views and Engagement in a Changing Europe*. IEA International Civic and

- Citizenship Education Study 2022 European Report*. Springer.
<https://doi.org/10.1007/978-3-031-68631-3>
- Deardorff, D.K. (2020). *Manual for Developing Intercultural Competencies*. Taylor and Francis. <https://doi.org/10.4324/9780429244612>
- Dignam, C. (2025). Makerspace and the 5 C's of learning: Constructing, collaborating, communicating, critically-thinking, and creatively-thinking. *International Journal of Studies in Education and Science (IJSES)*, 6(1), 104-127. <https://doi.org/10.46328/ijses.135>
- Espadas-Alcázar, M.Á. y Amezcua, T. (2024). Participación comunitaria en barrios desfavorecidos: una investigación participativa mediante photovoice. *Alternativas. Cuadernos De Trabajo Social*, 31(2), 409–441. <https://doi.org/10.14198/ALTERN.26406>
- Garreta, J. y Torrelles, À. (2020). Educación intercultural en centros educativos con alta diversidad cultural en Cataluña (España). *Educazione Interculturale. Teorie, Ricerche, Pratiche*, 18(1), 46-58. <https://doi.org/10.6092/ISSN.2420-8175/10983>
- Genkova, P. y Schreiber, H. (2025). Measuring intercultural competence—A review and introduction of the Cult Euro 1 test for intercultural competence. *Frontiers in Psychology*, 16, 1621499. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1621499>
- Kurki, J., De Santis, G., Frederix, P., Ergish, Z. y Kanervo, R. (2025). *Making Young People's Voices Heard Through Photo Stories*. LAUREA. University of Applied Sciences.
- Liebenberg, L. (2018). Thinking critically about photovoice: Achieving empowerment and social change. *International Journal of Qualitative Methods*, 17(1), 1-9. <https://doi.org/10.1177/1609406918757631>
- Luna, M., Rubio-Martín, M. y Cubero, J. (2024). Photovoice y pedagogía crítica: una experiencia educativa aplicada a las violencias de género. *Revista de Investigación en Educación*, 12(1), 1–15. <https://doi.org/10.1344/reire.43038>
- Llevot, N., Kamkou, D. B., López, M.P., Bernad, O., Torrelles, À., Revilla, Á., Revilla, A., Acosta, M., Kadzue, O. y Astudillo, M. (2025). Diversidad Cultural y Educación en Camerún: Desafíos y Oportunidades. *EHQUIDAD*.

- Revista Internacional De Políticas De Bienestar Y Trabajo Social*, 23, 253–288. <https://doi.org/10.15257/ehquidad.2025.0009>
- Martínez, M.E., Raposo, M. y Doval, M.I. (2013). La voz de sus ojos: la participación de los escolares mediante Fotovoz. *Revista de Investigación en Educación*, 11(3), 150–171.
- Martínez, M. (2019). Cómo potenciar la justicia social y la pedagogía de Freire en la enseñanza universitaria: Ejemplos de la enseñanza universitaria del inglés. *Práxis educativa (Ponta Grossa, Paraná, Brazil)*, 14(1), 34-48. <https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.14n1.002>
- Naciones Unidas (2015, 21 de octubre). *Resolución aprobada por la Asamblea General el 25 de septiembre de 2015. Transformar nuestro mundo. La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. ARES/70/1*. <https://undocs.org/es/A/RES/70/1>
- Oliván Blázquez, B., Méndez-López, F., León-Herrera, S., Asensio-Martínez, Á., Magallón-Botaya, R., García-Uceda, E., Oliván-Blázquez, D. y Sánchez-Recio, R. (2025). Case-based learning and photovoice in relation to academic performance, satisfaction and self-efficacy in higher education: A cross-sectional study of related samples. *Active Learning in Higher Education*, 26(1), 109–122. <https://doi.org/10.1177/14697874231210981>
- Parlamento Europeo. (2016, 19 de enero). *Resolución sobre el papel del diálogo intercultural, la diversidad cultural y la educación en la promoción de los valores fundamentales de la UE* (2015/2139(INI)). <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016IP0005>
- Parlamento Europeo. (2016, 27 de abril). *Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos)*. <https://eur-lex.europa.eu/ES/legal-content/summary/general-data-protection-regulation-gdpr.html>
- Parlamento Europeo. (2021, 26 de febrero). *Resolución del Consejo relativa a un marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación con miras al Espacio Europeo de Educación y*

más allá (2021-2030). [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/ALL/?uri=CELEX:32021G0226\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/ALL/?uri=CELEX:32021G0226(01))

- Portera, A. (2020). Intercultural Competence in Education to Foster European Identity. *Journal of Educational Sciences*, 40(2), 14–27. <https://doi.org/10.35923/JES.2019.2.02>
- Portillo Wilches, C. A. (2024). Interculturalidad: Un cambio de perspectiva en la educación. *Revista ConCiencia EPG*, 9(1), 67–80. <https://doi.org/10.48204/j.are.n49.a4591>
- Rodríguez-Izquierdo, R.M. (2022). Experiencias internacionales y desarrollo de la sensibilidad intercultural de los estudiantes universitarios. *Educación XX1*, 25(1), 17–38. <https://doi.org/10.5944/eduxx1.30143>
- Salazar, G.M.; G., Pascual, M., Galstyan, R. y Belda, M. (2024). Metaverso. Proyecto de Innovación para Desarrollar la Competencia Pluricultural Dentro del Marco COIL. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 8(2), 3243–3254. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10755
- Troncoso, P. y King, C. (2021). La internacionalización en las Instituciones de Educación Superior, caso UNITESBA Universidad. *Management Review*, 6(2), 31–42. <https://doi.org/10.18583/umr.v6i2.183>
- UNESCO. Cátedra de Diálogo Intercultural. Universidad Nacional de Colombia (2017). *Competencias Interculturales: marco conceptual y operativo*. <https://bit.ly/2XMym1a>
- Zúñiga Bustamante, J. (2021). Pedagogía crítica y discusiones sobre género. Pedagogía crítica y discusiones sobre género. Adaptación de la foto voz como herramienta pedagógica en la clase de humanidades. *Revista Comunicación*, 30(2), 60-69.
- Wang C. y Burris, M.A. (1997). Photovoice: concept, methodology, and use for participatory needs assessment. *Health Education and Behaviour*, 24(3), 369-87. <https://doi.org/10.1177/109019819702400309>.